

Asia: Lausuntopyyntö YVA-selostuksesta, Lammasnevan aurinkovoimahanke ja 400 kV:n voimajohto, Teuva (LVV-U/23212/2026)

Lupa- ja valvontavirasto
kirjaamo@lvv.fi

Lausunto

1 Johdanto

European Energy Suomi Oy suunnittelee aurinkovoima-aluetta (n. 320 ha) ja sähkönsiirtoreittiä Teuvan kunnan alueelle. Sähkönsiirto on suunniteltu toteutettavan hankealueelta länteen joko 400 kV tai 400 + 110 kV ilmajohtolla Fingrid Oyj:n Teuvan Kärppiön sähköasemalle. Suunnitellun ilmajohtoon pituus on vaihtoehdosta riippuen n. 24–25 km.

2 Lausunto

Pyydettyä lausuntonaan Luonnonvarakeskus esittää seuraavan.

Lausunnossaan Luke keskittyy Metsästyslaissa (28.6.1993/615) 5 § (13.7.2018/555) lueteltuihin riistalajeihin.

Lammasnevan aurinkovoimahanke sijoittuu pääosin entiselle turvetuotanto- ja viljelyalueelle, minkä vuoksi vaikutukset luonnontilaisiin elinympäristöihin jäävät pääosin vähäisiksi. Hankealueella on kuitenkin kosteikkoja, jotka ovat viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikkoja sekä linnustollisesti arvokkaita alueita. Aurinkovoimalan rakentaminen vähentää avoimien alueiden pesimälinnustolle soveltuvia elinympäristöjä, mutta Natura-alueiden tai muiden merkittävien suojelukohteiden suojeluperusteiden ei arvioida merkittävästi heikkenevän. Kokonaisuutena luontovaikutuksien arvioidaan jäävän pääosin vähäisiksi, kun arvokkaat kohteet rajataan rakentamisen ulkopuolelle ja lieventämistoimet toteutetaan asianmukaisesti.

Lammasnevan aurinkovoimahankkeen merkittävimmät linnustovaikutukset liittyvät pesimäelinympäristöjen muuttumiseen ja osittaiseen menettämiseen. Hankealue on pääosin entistä turvetuotanto- ja peltoaluetta, mutta alueen kosteikot ja metsäsaarekkeet ylläpitävät paikallisesti arvokasta linnustoa, mukaan lukien suojelullisesti huomionarvoisia lajeja. Aurinkovoimalan rakentaminen vähentää erityisesti avoimilla alueilla pesiville linnuille soveltuvia elinympäristöjä, minkä vuoksi vaikutukset kohdistuvat voimakkaimmin kosteikko- ja peltoympäristöjen lajistoon. Lisäksi alueella esiintyy salassa pidettävä erittäin uhanalainen lintulaji, jonka huomioimiseksi hankesuunnitelmaa on jo muutettu ja paneelialueita pienennetty.

Hankealue sijaitsee lähellä Kainastonnevan FINIBA-aluetta ja Kainaston jokilaakson MAALI-aluetta, jotka ovat muuttolinnustolle tärkeitä levähdys- ja ruokailualueita. Selvitysten perusteella muuttolintujen pääasiallinen käyttö kohdistuu kuitenkin näille alueille eikä varsinaiselle hankealueelle, minkä vuoksi muuttolinnustoon kohdistuvien vaikutusten arvioidaan jäävän vähäisiksi.

Hankkeella on linnustoon kohdistuvia kielteisiä vaikutuksia erityisesti paikallisen pesimälinnuston elinympäristöjen muutosten kautta, mutta vaikutukset eivät arvioinnin perusteella vaaranna alueellisesti merkittäviä lintualueita tai niiden suojeluarvoja. Vaikutusten lieventämiseksi on tärkeää säilyttää kosteikot ja muut linnustollisesti arvokkaat kohteet rakentamisen ulkopuolella sekä seurata linnuston tilaa hankkeen toteutuksen jälkeen.

Sähkönsiirtovaihtoehtoista molemmat sijoittuvat pääosin talousmetsäalueille. Sähkönsiirtoreitit pirstovat yhtenäisiä metsäalueita ja heikentävät paikallisia ekologisia yhteyksiä. Vaihtoehto SVEA aiheuttaa reunavaikutusta Varisnevan Natura-alueen läheisyydessä. Vaihtoehto SVEA aiheuttaa ekologisille yhteyksille vähäisempiä vaikutuksia, kun taas SVEB kohdistuu Teuvanjoen alueen merkittävään ekologiseen yhteyteen. Vaihtoehto SVEB risteää Teuvanjoen alueella euroopanmajavan lisääntymis- ja levähdyspaikan kanssa ja voi aiheuttaa kohtalaisia haitallisia vaikutuksia sekä ekologisten yhteyksien heikentymistä. Luontovaikutusten näkökulmasta SVEA on perustellusti ympäristön kannalta suotuisampi vaihtoehto. Varisnevan reunassa kulkevat voimalinjojen johtimet tulisi merkata lintupalloilla isojen lintujen törmäysten välttämiseksi.

3 Lausunnon tiivistelmä

Lammasnevan aurinkovoimahanke voi heikentää paikallisesti avoimien alueiden, kosteikkojen ja peltoympäristöjen pesimälinnuston elinympäristöjä. Arvokkaat kosteikot, viitasammakon elinpaikat ja linnustokohteet tulee rajata rakentamisen ulkopuolelle. Sähkönsiirron osalta SVEA on luontovaikutusten kannalta mahdollisesti SVEB:tä parempi vaihtoehto, sillä SVEB heikentää ekologista yhteyttä ja voi haitata euroopanmajavaa.

Sirpa Thessler

Johtaja, Luonnonvarat

Hyväksytty Luken prosessinhallintajärjestelmässä 31.08.2026 klo 22:27:40.

Lausunnon valmistelija(t):

Saara Kattainen

Esa Huhta

Liitteet:

Tiedoksi: