

Asia: VK/ 24949/2026 ja VK/24950/2026

Määräys ja ohje työajan kohdentamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Kommenttinne määräyksen luvun 2 "Työajan kohdentumistiedon tuottaminen" sisällöstä.

Lukella toimitaan jo nyt määräyksen luvun 2 tavalla. Tunnit kohdennetaan kuukausittain ja esihenkilöt tarkastavat kohdennusten oikeellisuuden sekä hyväksyvät tunnit.

Nykyinen ohjeistus edellyttää, että toimintotilikartta määritellään ydintoimintojen osalta Valtioneuvoston ohjesäännön (VNOS) mukaisella tehtävärakenteella. Mikäli virasto/laitos tarvitsee sisäisessä johtamisessaan prosessi-/toimintokohtaista tietoa ja viraston/laitoksen toiminta läpäisee useita hallinnonalan VNOS -tehtäviä, niin toimintotilikartasta tulee rakenteellisesti ja toimintokoodimäärällisesti haasteellinen (2 erillistä seurantakokonaisuutta ja hierarkiarakennetta). Eli määräyksen kohdassa 2.2 mainittua selkeää seurantakohdemallia ei ole tässä tapauksessa mahdollista toteuttaa.

Kohtaan 2.5 mainittuun menettelytapojen dokumentointiin liittyen olisi hyvä olla tarkempi ohjeistus vai arvioidaanko asiaa tarkastustoiminnan kautta. Hyvä, jos myös Kiekun raportoinnilla voidaan tukea virastoja/laitoksia tämän asian varmistamisessa.

Mitä vaikutuksia työajan kohdentamisen määräyksellä/ohjeella on virastonne toimintaan? Tunnistatteko määräyksen/ohjeen noudattamiseen liittyviä käytännön ongelmia?

Ei ole vaikutusta toimintaan eikä aiheuta ongelmia. Lukella on toimittu määräyksen/ohjeen mukaisesti jo tähänkin asti.

Tarvitsisitteko tukea työajan kohdentumistiedon keräämiseen, tiedon luotettavuuden varmistamiseen, seurantakohdemallin kehittämiseen tai muuhun määräyksen/ohjeen noudattamiseen liittyen? Jos kyllä, kuvaillkaa tarkemmin tuen tarvetta.

Ei ole tarvetta tukeen.

Kieku -raportointi pitää saada luotettavaksi. Häiriötiedotteita raportoinnissa ilmenneistä puutteista tulee liian paljon, joten raportoinnin tuottamaan tietoon ei voi varmuudella luottaa. Etenkin projektiorganisaatiolle tämä on tärkeää.

Kannatatteko vai vastustatteko työajan kohdentamisesta määräämistä ja ohjeistamista määräys- ja ohjeluonnoksen mukaisessa muodossa? Perustelkaa vastauksenne.

Luke suhtautuu myönteisesti määräys- ja ohjeluonnoksiin, ottaen huomioon tässä lausunnossa esille nostetut asiat.

Mahdollisesti muuta lausuttavaa määräys- ja/tai ohjeluonnoksesta.

-

Petäjä Jutta
Luonnonvarakeskus

Kiviaho Sari
Luonnonvarakeskus - Talous ja toimitilat -palveluryhmä