

Asia: Lausuntopyyntö YVA-selostuksesta, Hauksuonnevan tuuli- ja aurinkovoimahanke, Pyhäjoki, Merijärvi (LVV-U/21307/2026)

Lupa- ja valvontavirasto
kirjaamo@lvv.fi

Lausunto

1 Johdanto

Wpd Suomi Oy suunnittelee 59 (ohjelmavaiheessa 64) voimalan Hauksuonnevan tuuli- ja aurinkovoimahanketta Pohjois-Pohjanmaalle, Pyhäjoen ja Merijärven kuntien alueelle. Voimaloiden suunniteltu pyyhkäisykorkeus on 300 m. Hankkeen pinta-ala on 4664 ha, josta 151 ha on suunniteltu aurinkovoimaloiden alueeksi. Lisäksi alueelle suunnitellaan sähköasemaa ja energiavaraston aluetta. Sähkönsiirron osalta tarkastellaan kahta vaihtoehtoa 400 kV ilmajohdoilla joko Valkeuden tai Hanhelan sähköasemalle.

2 Lausunto

Pyydettyä lausuntonaan Luonnonvarakeskus esittää seuraavan.

Lausunnessaan Luke keskittyy Metsästyslaissa (28.6.1993/615) 5 § (13.7.2018/555) lueteltuihin riistalajeihin.

Linnustoselvitysten osalta selvitysten ajallinen kattavuus (yksi maastokausi) saattaa olla riittämätön kuvaamaan alueen todellista merkitystä mm. metsäkanalinnustolle. Tämä lisää epävarmuutta vaikutusten arviointiin.

Selostuksessa hankkeen vaikutukset arvioidaan sudelle kaikissa vaihtoehtoisissa kohtalaisen kielteisiksi ja karhulla vähäisiksi, kun lievennystoimia noudatetaan. Luke puoltaa ehdotettuja lievennystoimia. Tosin suurpetojen osalta rakentamisen ajoituksen ollessa käytännössä ainoa ehdotettu lievennystoimi, Luke näkee riskin liian vähäiselle suurpetolajiston huomioimiselle. On hyvä, että selostuksessa otetaan esiin yhteisvaikutusten lieventämisen osalta se, että niiden arvioiminen ja lieventäminen tulisi olla kokonaisvaltaista. Ja lisäksi se, että sen tulisi tapahtua yhteistyössä muiden hankkeiden hankevastaavien ja viranomaisten kanssa.

Luke tuo erikseen esille, että vaikka rakentamistoimien sijoittuminen lisääntymisajan ulkopuolelle todennäköisesti hyödyttää lajeja, se koskettaa vain kyseistä ajanjaksoa. Mikäli useista hankkeista aiheutuu kumulatiivisia vaikutuksia rakentamisen ja sen jälkeisen toiminta-ajan myötä, vaikutukset voivat olla pitkäkestoisia. Korvaavien elinympäristöjen puuttuessa tai ollessa heikompia lisääntymiselinympäristöjä, tämä rakennustoimien ajoittaminen on vain lyhytkestoinen lievennyskeino.

Hanke on laaja, ja sijoittuu hajanaisen asutuksen alueelle. Suden osalta selostuksessa tuodaan hyvin esille susireviirille sijoittuvat muut eri vaiheissa olevat tuulivoimahankkeet, mutta tältä osin tärkeää olisi jo tässä vaiheessa paremmin tuoda esille konkreettisia keinoja lieventää mahdollisia vaikutuksia.

3 Lausunnon tiivistelmä

Linnustoselvitysten osalta selvitysten ajallinen kattavuus (yksi maastokausi) saattaa olla riittämätön kuvaamaan alueen todellista merkitystä mm. metsäkanalinnustolle. Tämä lisää epävarmuutta vaikutusten arviointiin. Luke tuo erikseen esille, että vaikka rakentamistoimien sijoittuminen lisääntymisajan ulkopuolelle todennäköisesti hyödyttää lajeja, se koskettaa vain kyseistä ajanjaksoa ja on siten ajallisesti lyhytkestoinen lievennyskeino. On hyvä, että selostuksessa otetaan esiin yhteisvaikutusten lieventämisen osalta se, että niiden arvioiminen ja lieventäminen tulisi olla kokonaisvaltaista, ja että sen tulisi tapahtua yhteistyössä muiden hankkeiden hankevastaavien ja viranomaisten kanssa.

Sirpa Thessler

Johtaja

Hyväksytty Luken prosessinhallintajärjestelmässä 23.04.2026 klo 08:45:09.

Lausunnon valmistelija(t):
Saara Kattainen

Liitteet:

Tiedoksi: