

Asia: Lausuntopyyntö Kajaanin Luolakankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan 2. kaavaehdotuksesta

Kajaanin kaupunki  
kajaani@kajaani.fi

## Lausunto

### 1 Johdanto

Luolakankaan Tuulipuisto Oy suunnittelee 7 voimalan tuulivoimahanketta Kajaaniin. Voimaloiden pyyhkäisykorkeus on 300 m. Hanke sisältää tuulivoimapuiston ja sen sähkönsiirron. Suunnittelualueen pinta-ala on n. 18 km<sup>2</sup>. Hankealuetta vallitsee kuivat, kuivahkot ja tuoreet mäntykankaat. Metsät ovat pääosin talouskäytössä.

### 2 Lausunto

Pyydettyä lausuntonaan Luonnonvarakeskus esittää seuraavan.

Lausunnossaan Luke keskittyy Metsästyslaissa (28.6.1993/615) 5 § (13.7.2018/555) lueteltuihin riistalajeihin.

Luonnonvarakeskuksen aiemmin antama lausunto on ajantasainen. Luke lisää kuitenkin seuraavat huomiot liittyen susiselvitykseen ja susiin liittyvään vaikutusten arviointiin.

Arviointiaineistossa esiintyy paikoin epätarkkuuksia sekä yleisluonteisia ilmaisuja, jotka tuovat epävarmuutta tehtyihin johtopäätöksiin. Tarkasteltujen vaikutusten merkitystä ei tule vähätellä.

On kuitenkin myönteistä, että aineistossa tuodaan useassa kohdin avoimesti esiin tiedon puutteita. Tämä lisää arvioinnin läpinäkyvyyttä ja mahdollistaa jatkoselvitystarpeiden tunnistamisen.

Vaikutusten arvioinnissa johtopäätökset vaikuttavat painottuvan kuitenkin hankkeen kannalta myönteiseen suuntaan ilman riittäviä perusteluja. Esimerkiksi väite siitä, että voimalat sijoittuvat reviiirin kannalta vähämerkityksellisille alueille, edellyttäisi tarkempaa määrittelyä ja objektiivisia kriteerejä.

Saaliseläinten käyttäytymisen muutosten vaikutuksia petoeläimiin tulisi käsitellä riittävällä tarkkuudella. Saalislajien liikkumisen ja elinympäristön käytön muutokset rakentamisen seurauksena voivat heijastua suoraan suden käyttäytymiseen ja reviiirin käyttöön, mikä tulisi huomioida arvioinnissa nykyistä perusteellisemmin.

Metsäautoteiden auraus voimalarakenteiden läheisyydessä voi lisätä alueen saavutettavuutta ja siten ihmistoiminnan aiheuttamaa häiriötä suden elinalueella. Samalla se voi kasvattaa myös salametsästyksen riskiä.

Yhteisvaikutusten tarkastelu muiden alueella toteutettavien hankkeiden kanssa on esitetty suppeasti.

Vaikka yksittäisten hankkeiden vaikutuksia arvioidaan erikseen ja usein kuvataan vähäisiksi, voi useiden hankkeiden yhteisvaikutus johtaa sudelle soveltuvan elinalueen, mukaan lukien ydinaluiden, merkittävään kaventumiseen. Termi "vähäinen vaikutus" tulisi määritellä ja perustella tarkemmin.

Lopuksi Luke näkee, että lähestymistapa, jossa suden ydin- tai pesintäalueet voidaan paikantaa ja arvioida pääosin karttatarkastelun perusteella, on ongelmallinen. Pelkkä kartta-aineisto ei välttämättä anna riittävän luotettavaa kuvaa alueiden todellisesta merkityksestä lajille.

### 3 Lausunnon tiivistelmä

Tiedon puutteiden avoin esiin tuominen on myönteistä. Vaikutusten arviointia tulisi tarkentaa erityisesti susien elinympäristön käytön, saaliseläinten käyttäytymismuutosten sekä ihmistoiminnan lisääntymisen (esim. teiden auraus ja siitä seuraava häiriö ja salametsästysriski) osalta. Yhteisvaikutuksia muiden hankkeiden kanssa on käsitelty liian suppeasti, vaikka ne voivat merkittävästi kaventaa sudelle soveltuvia alueita. Luke korostaa myös, että keskeisiä käsitteitä, kuten "vähäinen vaikutus", tulee määritellä tarkemmin, ja pelkkään kartta-aineistoon perustuva arvio susien ydinalueista ei todennäköisesti ole riittävä.

Sirpa Thessler

Johtaja

Hyväksytty Luken prosessinhallintajärjestelmässä 27.03.2026 klo 10:59:06.

Lausunnon valmistelija(t):

Saara Kattainen

Samuli Heikkinen, Antti Paasivaara

Liitteet:

Tiedoksi: