

Asia: HE 30/2026 vp Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi metsälain, luonnonsuojelulain ja Suomen metsäkeskuksen metsätietojärje..., pe 27.3.2026 klo 9.00 (HE 30/2026 vp)

Eduskunta
Eduskunnan maa- ja metsätalousvaliokunta

Asiantuntijalausunnon esittäjä: Matti Koivula

Luken asiantuntijalausunto

1 Johdanto

Luonnonvarakeskus kiittää mahdollisuudesta lausua metsä- ja luonnonsuojelulakien sekä Metsäkeskuksen tietojärjestelmästä annetun lain muutosehdotuksista ja toteaa lausuntonaan seuraavaa. Luonnonvarakeskus keskittyy lausunnossaan lintujen pesintäaikaisten hakkuiden metsänhoidollisiin ja linnustovaikutuksiin.

Lintudirektiivin täytäntöönpano itsessään heijastaa yhteiskunnan arvoja. Toteutettavaksi esitetyt lainkohdat juontuvat EU-tuomioistuimen Voore Mets – ratkaisusta koskien lintudirektiivin 5 artiklan täytäntöönpanoa. Ratkaisun pääkohdat ovat (1) lisääntymis- ja jälkeläisten kasvatusajan häirintäkieltoja sovelletaan kaikkiin lintulajeihin; (2) tahallisuus ei edellytä tarkoitusta häiritä tai tappaa, vaan riittää, että mahdollinen haitta on tiedossa; ja (3) häirintä on kiellettävä silloin, kun sillä on merkittävä vaikutus lintupopulaatioiden ylläpitämiseen tai saattamiseen tyydyttävälle tasolle. Hakuut Suomessa ovat verraten pienialaisia. Hakuissa kuitenkin tuhoutuu vuosittain hieman yli 100 000 käytössä olevaa linnunpesää, mikä on noin 0,3 % parimäärästä (Lehikoinen 2026). Yksittäisen hakkuun vaikutus vain harvoin johtaa havaittavaan tai ekologisesti merkittävään alueellisen tason populaatiovaikutukseen, mihin direktiivin 5 artiklan d alakohta viittaa. Pesimäaikaisten hakkuiden yleisempi merkitys Suomen lintulajiston kantojen pitämisessä tyydyttävällä tasolla (5 artiklan d alakohta) lienee verraten vähäistä, mutta riippuu oletettavasti ainakin jossakin määrin myös hakkuiden ajallisesta ja paikallisesta kohdentumisesta. Vaikutukset yleisesti ottaen ovat suurempia rehevissä kuin karuissa metsätyypeissä johtuen eroista lintujen paritiheyksissä.

2 Lausunto

Linnuston ja "metsärauhan" kannalta on hyvä, että lajirunsaimmat kohteet määritetään pesimäaikaiseen hakkuukieltoon. On tärkeää tiedostaa lintujen pesimäaikaisen totaalikorjuukiellon (jollaisia on julkisessa keskustelussa ajoittain ehdotettu) vaikutukset puunkorjuun kustannuksiin, työllisyyteen ja kansantalouteen. Pesimäaikaiset korjuurajoitukset esimerkiksi lisäävät puunkorjuun kausiluonteisuutta siirtämällä hakkuita talvikuukausille. Tämä kasvattaisi puunhankintaketjun työvoiman ja kaluston tarvetta, lisäksi puutavaran varastointia ja nostaisi logistiikkakustannuksia (Väättäinen ym. 2026). Ehdotetussa ajanjakso- ja metsätyyppirajauksen muodossaan vaikutus metsäteollisuuden raakapuuhuoltoon ei kuitenkaan ole suuri, arviolta alle 3 % (ibid.). Kesähakkuiden rajoittaminen auttaa myös juurikäävän torjunnassa (Luke 2026). Täysin turvallinen ajankohta juurikäävän torjunnassa ovat talvipakkasella tehdyt hakkuut, jolloin puiden juuret eivät vahingoitu. Sulan maan hakuissa puiden

juuret vaurioituvat, ja tämä edesauttaa juurikäävän leviämistä. Ehdotetut aikarajaukset Etelä- ja Pohjois-Suomessa osuvat tärkeimpiin pesimäkauden jaksoihin, mikä on linnustonsuojelun näkökulmasta hyvä asia. Tosin jotkin lajit (mm. monet tikat, pöllöt ja muut petolinnut) aloittavat pesintänsä jo aikaisemmin ja osalla voi olla loppupäivämäärien jälkeen heikosti lentäviä maastopoikasia, joten loppukesälläkin hakkuut saattavat aiheuttaa pesintätappioita (esim. von Haartman ym. 1963-1972). Metsälain 10 c § 2 momentissa kuvailtu rajausta lehtipuuvaltaisiin reheviin metsiin on metsätalouden nykysuositusten mukainen (MMM 2024), mutta linnustoltaan yhtä rikkaita sekapuustoisia ja kuusivaltaisiakin metsiä on runsaasti (von Haartman ym. 1963-1972, Väisänen ym. 1998, Lehikoinen ym. 2017). Näin ollen linnustonsuojelun ja myös juurikäypöngelmien näkökulmasta rajausta ei juurikaan paranna nykytilannetta, joten laajempi kasvupaikkatyypin rajausta olisikin perusteltua (kuvaaja, katso liite).

Muut huomiot esityksen lainkohtiin

Metsälain 10 c § 1 momentin osalta on tärkeää selventää, millä menetelmillä tai aineistoilla hakkaaja arvioi potentiaalisen toimenpiteen linnustovaikutuksia, ja kuinka varmistetaan riittävä hakkaajan asiantuntijuus arvioimaan näitä vaikutuksia.

Metsälain 10 c § 3 momentin osalta todettakoon, että on linnustonsuojelun kannalta hyödyllistä säästää pesimäkaudella isot haavat, kolopuut ja kuolleet puut. Kohtaa olisi kuitenkin tästä näkökulmasta hyvä tarkentaa niin, että nämä rakennepiirteet tulisi säästää pysyvästi, perustuen mm. siihen, että pesäkolot ovat vuodesta toiseen eri kolopesijälajien käytössä (esim. Pakkala ym. 2017, 2018, LSL 70 § 2 momentti). Näin toimimalla säästämisen hyödyt olisivat huomattavasti laajempia kuin esimerkiksi yhtä kesäkautta koskevia.

LSL 82 § yleispoikkeussäännöstä koskevassa ehdotuksessa on tarpeen selventää, miten lajin populaatio ja tyydyttävä taso määritellään. Tämä on asiantuntijatyötä, johon täytyy osoittaa resursseja.

Uusien lainkohtien valvontavelvoite on suunniteltu Suomen metsäkeskukselle ja elinvoimakkeuksille. Ajatellen näihin toimijoihin viime vuosina kohdistuneita resurssileikkauksia ja organisaatiouudistuksia on perusteltua esittää huoli yleisestä ympäristövalvonnan kapasiteetin heikentymisestä.

Huomiot koskien esityksen taustaselvityksiä

Talouselämissä oletettiin hakkuumäärien vakiintuvan nykytasolle. Oletus on ristiriidassa EU:n ja kansallisten ilmasto- ja luontotavoitteiden kanssa (Lintunen ym. 2026, Seppälä ym. 2026). Laskelmia olisi näin ollen tarpeen täydentää esimerkiksi (1) laatimalla lisäskenaarioita maltillisemmille hakkuutasoille ja (2) tilanteelle, jossa rajoitusten piiriin otettaisiin myös rehevät seka- ja kuusivaltaiset metsät, sekä yleisemmin metsiä koskevien lakien ja asetusten kustannus-hyötytarkasteluihin (3) tavanomaisten metsäsektorin puuntuotoksen ja työllisyyden rinnalle muut metsien tuottamat hyödyt, kuten hiilivarasto, terveys-, virkistys- ja maisema-arvot sekä luonnontuotteet (esim. Lintunen ym. 2026).

Taustaselvityksen linnuston tilaa käsittelevässä kohdassa 2.2.1 on joitakin tarkistettavia kohtia: (1) lintuindikaattori 2000-luvulla on ollut koko maassa verraten vakaa, mutta Etelä-Suomessa trendi on voimakkaasti vähenevä, Pohjois-Suomessa kasvava; (2) väite muuttolintukantojen kasvusta ei luultavasti perustu luonnontila.fi-sivustolla esitettäviin asioihin, vaan tällaisia lukuja on esitetty taulukkomuodossa julkaisussa Lehikoinen ym. (2024); (3) metsäkanalintukantojen myönteisen kehityksen viite on ministeriön vanha (2014) dokumentti, mutta uudemman, riistakolmiolaskentoihin perustuvaan tiedon mukaan pitkäaikainen kannankehitys (vuodesta 1989) on maamme borealisella

26.3.2026

alueella vakaa teerellä ja pyyllä, hieman kasvava metsolla, ja voimakkaasti vähenevä riekolla (Lehikoinen 2025, Luke 2025); ja (4) luonnonsuojelijoiden ohella myös metsästäjät ovat ilmaisseet huolensa hakkuiden vaikutuksista kanalintuihin (Pellikka ym. 2018).

Kirjallisuus

Lehikoinen, A. 2026: Lintujen pesien tuhoutuminen pesimäaikaissa hakkuissa.
 Lehikoinen, A. ym. 2025: Linnut-vuosikirja 2024: 16-25.
 Lehikoinen, A. ym. 2024: Linnut-vuosikirja 2023: 22-35.
 Lehikoinen, A. ym. 2017: Linnut-vuosikirja 2016: 54-67.
 Lintunen, J. ym. (toim.) 2026: Luonnonvara- ja biotalouden tutkimus 3/2026.
 Luke 2025: Riistakolmiolaskennat kesä 2025. (Raportti 12.8.2025)
 Luke 2026: Kuusentyvilaho. <https://www.luke.fi/fi/luonnonvaratieto/>
 MMM 2024: Metsänhoidon suositukset.
 Pakkala, T. ym. 2017: Annales Zoologici Fennici 54: 175-191.
 Pakkala, T. ym. 2018: Acta Ornithologica 53: 69-79.
 Pellikka, J. ym. 2018: Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja B 241.
 Seppälä, J. ym. 2026: Suomen ilmastopaneelin raportti 1/2026.
 von Haartman, L. ym. 1963–1972: Pohjolan linnut värikuvin.
 Väisänen, R.A. ym. 1998: Muuttuva pesimälinnusto.
 Väättäinen, K. ym. 2026: Luonnonvara- ja biotalouden tutkimus 25/2026.

Nina Peuhkuri

Operatiivinen päällikkö, johtava tutkija

Hyväksytty Luken prosessinhallintajärjestelmässä 26.03.2026 klo 13:12:00.

Asiantuntijalausunnon valmistelijat:

Matti Koivula

Matti Koivula, Janne Artell, Matleena Kniivilä, Andreas Lindén, Reijo Penttilä

Liitteet: Parimääräkuvaajat, Alustusdiat

Tiedoksi: Sirpa Thessler, Riikka Linnakoski, Otso Huitu, Lauri Sikanen, Nina Peuhkuri