

Asia: Lausuntopyyntö YVA-ohjelmasta, Korpisalonnevan aurinkovoima- ja sähkönsiirtohanke, Vimpeli ja Alajärvi (EPOELY/2625/2024)

Etelä-Pohjanmaa ELY-keskus  
kirjaamo.etela-pohjanmaa@ely-keskus.fi, kirjaamo@lvv.fi

## Lausunto

### 1 Johdanto

Etelä-Pohjanmaan elinvoimakeskus pyytää Luonnonvarakeskukselta (Luke) lausuntoa Korpisalonnevan aurinkovoima ja sähkönsiirtohankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta (YVA). Neova konsernin tytäryhtiö Vapo Terra Oy suunnittelee sähköntuotantoa aurinkovoimalla Etelä-Pohjanmaalla Vimpelin Korpisalonnevan alueella. Hankealue on enintään 505 hehtaarin kokoinen ja alueelle suunnitellaan rakennettavaksi aurinkopaneeleja, akkuvarasto ja sähköasema. Hankkeen sähkösiirrolle on kaksi vaihtoehtoa, SVE1 ja SVE2, jotka molemmat toteutetaan 110 kV:n ilmajohdolla.

### 2 Lausunto

#### Luonnon monimuotoisuus

Hanke sijoittuu pääosin entiselle käytöstä poistuneelle turvetuotantoalueelle, mikä lähtökohtaisesti pienentää luonnontilaisiin elinympäristöihin kohdistuvia vaikutuksia. Korpisalonnevan aurinkovoimahankkeen alueella ei havaittu metsälain tai vesilain mukaisia luontotyyppisiä, eikä rauhoitettuja kasvilajeja. Alueelta rajattiin yksi arvokas luontotyyppi: tupasvillaräme (luontodirektiivin liitteen I luontotyyppi, vaarantunut), joka luokiteltiin arvoluokkaan 3 (monimuotoisuutta turvaavat kohteet). Kohde suositellaan säilytettäväksi, mikäli siitä ei aiheudu kohtuutonta haittaa maankäytölle. YVA ohjelman mukaan kyseinen räme häviää, ellei aluetta jätetä rakentamisen ulkopuolelle. Luke katsoo, että hankkeen suunnittelussa tulee varmistaa kohteen vesitalouden ja rakennepiirteiden säilyminen.

Hankealueella ei ole Natura 2000 alueita; lähimmät ovat Huosianmaankallio (SAC, 1,6 km) ja Ruokkaanneva (SAC, 4,2 km). YVA ohjelmassa todetaan, että heikentäviä vaikutuksia ei todennäköisesti synny ja erillistä Natura arviointia ei lähtökohtaisesti tarvita. Hanke sijoittuu tunnistetulle ekologiselle yhteydelle. Aidattu aurinkovoimala-alue estää läpikulun, ja 400 kV sähköjohto voi pirstoa puustoista yhteyttä. SVE2 kulkee laajempien yhtenäisten metsä ja suoalueiden halki enemmän kuin SVE1. Luke katsoo, että sähkönsiirtoreiteistä tulee valita luontovaikutuksiltaan vähäisempänä ensisijaisesti SVE1, joka kiertää laajaa yhtenäistä metsä ja suoaluetta.

#### Viitasammakko

Hankealueella havaittiin viitasammakko (IVa, LSL 78 §). Luontodirektiivin IV(a) lajien (viitasammakko, liito-orava, lepakot) lisääntymis ja levähdyspaikkojen heikentäminen ja hävittäminen on kielletty (LSL 78 §). Luke katsoo, että epävarmoissa tapauksissa tulee noudattaa varovaisuusperiaatetta ja tarvittaessa hakea Elinvoimakeskuksen lupa mahdolliselle esiintymän elinympäristön heikentämiselle. Viitasammakoesiintymälle tulee jättää riittävä puskurivyöhyke.

Varovaisuusperiaate edellyttää ojiin ja niiden vesitalouteen kohdistuvien muutosten välttämistä. Lievennykseksi suositellaan muutaman aarin allikon kaivua aurinkoiseen kohtaan hankealueen viereen sekä rakentamistoimenpiteiden ajoittamista talviaikaan. Luke katsoo näiden olevan riittäviä toimenpiteitä. Viitasammakon soidin ja kutualueen havainnointi tulee toistaa vähintään yhtenä lisävuonna esiintymän varmistamiseksi ennen rakentamista.

#### Vesistövaikutukset

Rakentaminen voi lisätä hetkellisesti kiintoaines ja ravinnekuormitusta ojiin ja pienvesiin; alueella oleva mustaliuske voi hapettuessaan lisätä hapantuvan valunnan riskiä, mikä edellyttää varovaisuutta massansiirroissa ja vedenpinnan muutoksissa. Sähkönsiirtoreitit ylittävät useita puroja ja jokia. Hydrologiset vaikutukset tulee hallita suunnittelulla (pylväs ja työmenetelmät, suojavyöhykkeet).

#### Linnustovaikutukset

Korpisalonnevan aurinkovoimahankkeen pesimälinnustoselvityksessä havaittiin kesällä 2024 yhteensä 54 lintulajia, joista 29 oli huomionarvoisia (mm. uhanalaiset, lintudirektiivin liitteen I lajit ja vastuulajit). Huomionarvoisista lajeista runsaimmat olivat pajusirkku (46 reviiriä) ja kiuru (32 reviiriä), jotka hyötyvät turvetuotantoalueiden avoimista ja sukkession alkuvaiheen elinympäristöistä. Selvitysalue ei kuulu linnustollisesti tärkeisiin IBA-, FINIBA- tai MAALI alueisiin, ja lähimmät maakunnallisesti arvokkaat MAALI alueet sijaitsevat noin 3,5 km etäisyydellä. Lintujen reviirit eivät muodostaneet selvitysalueella selkeitä keskittymiä, eikä alueelta rajattu linnustollisesti erityisen arvokkaita osa alueita. Yksittäisistä lajeista havaittiin erittäin uhanalainen peltosirkku (CR) laulavana selvitysalueen eteläosissa. Vesilinnuista ja kahlaajista havaittiin paikallisia pesintöjä selvitysalueen eteläosien lammikoissa.

Hankkeen toteutuessa nykyinen avomaan ja pensaikkoisen sukkessiovaiheen pesimäympäristö häviää suurelta osin, mikä aiheuttaa paikallisen elinympäristömenetyksen kosteikkolajeille. Kokonaisuutena vaikutukset arvioidaan paikallisesti vähäisiksi–kohtalaisiksi, koska alue ei ole linnustollisesti erityisen arvokas eikä reviireillä havaittu keskittymiä, ja osa havaitusta lajistosta siirtyisi todennäköisesti muualle myös luontaisen metsittymisen edetessä. Luke katsoo että

- Merkittävät rakentamis- ja raivaustyöt tulee ajoittaa lintujen pesimäkauden ulkopuolelle (elokuu-maaliskuu).
- Eteläosan lammikoiden ja kosteikkojen lähivyöhykkeet tulee säilyttää ja suojata sekä varmistaa, ettei hanke heikennä Kakkurinlammen ja viereisten ojitamattomien suoalueiden vesitaloutta.
- Peltosirkun osalta tulisi selvittää lajin esiintyminen alueella ja jos pesintään viittaavia havaintoja ilmenee, työalueelle tulee rajata väliaikainen suojavyöhyke pesinnän ajaksi.
- Kriittiset sähkönsiirto-osuudet tulee varustaa törmäysmerkinnöin (lintupallot/spiralit) ja sijoittaa linjaukset siten, että vesilintujen kerääntymisalueita vältetään.
- Heijastusta vähentäviä paneelipinnoitteita tulee käyttää ja välttää paneelikenttien sijoittamista suoraan avovesien tuntumaan.

### 3 Lausunnon tiivistelmä

Luontovaikutuksissa kriittisin riski liittyy viitasammakon mahdolliseen esiintymään ja sen vesitalouteen, liito-oravalle ja lepakoille vaikutukset ovat vähäisiä. Toteutettaessa esitetyt välttämistoimet, vesienhallinta ja ajoitukset, hankkeen luontovaikutukset arvioidaan pääosin paikallisiksi ja hallittaviksi. Merkittävimmät riskit liittyvät yksittäiseen VU luokan rämeeseen, viitasammakon esiintymiseen, ekologisen yhteyden pirstoutumiseen sekä työnaikaisiin vesistövaikutuksiin, jotka ovat lievennettävissä suunnittelulla, reittivalinnoilla (SVE1), työmenetelmillä ja seurannalla. Yksittäiset luontoarvot (mm. tupasvillaräme), ojissa esiintyvä mahdollinen viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikka, ekologinen yhteys sekä vesitalous edellyttävät tarkkaa suunnittelua ja lievennystä. Kokonaisuutena vaikutukset ovat paikallisia ja lievennettävissä, kun arvokkaat kohteet rajataan, vesi ja rakentamisjärjestelyt mitoitetaan huolellisesti ja työajat sovitetaan lintujen pesimäkauden ulkopuolelle. Hanke sijoittuu tunnistetulle ekologiselle yhteydelle. Aidattu aurinkovoimala-alue estää läpikulun, ja 400 kV sähköjohto voi pirstoa puustoista yhteyttä. SVE2 kulkee laajempien yhtenäisten metsä ja suoalueiden halki enemmän kuin SVE1. Luke katsoo, että sähkönsiirtoreiteistä luontovaikutuksiltaan vähäisempi on SVE1, joka kiertää laajaa yhtenäistä metsä ja suoaluetta.

Sirpa Thessler

Johtaja

Hyväksytty Luken prosessinhallintajärjestelmässä 29.01.2026 klo 15:52:47.

Lausunnon valmistelija(t):  
Esa Huhta

Liitteet:

Tiedoksi: