

Asia: Merikarvian Pyynevankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavaluonnos

Merikarvian kunta
kirjaamo@merikarvia.fi

Lausunto

1 Johdanto

Ilmatar Merikarvia Oy suunnittelee 8 voimalan tuulivoimapuistoa Merikarvian Pyynevankankaan alueelle. Suunniteltujen voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 350 m ja hankealueen pinta-ala on n. 1400 ha. Tuulivoimalat on suunniteltu liitettäväksi kantaverkkoon joko Fingridin uudella Isojoen Arkkukallion sähköasemalla tai Ilmattaren omalla Riskulan sähköasemalla. Tämä lausunto on samansisältöinen kuin Luonnonvarakeskuksen hankkeen YVA-selostuksesta antama lausunto.

2 Lausunto

Pyydettyä lausuntonaan Luonnonvarakeskus esittää seuraavan.

Lausunnossaan Luke keskittyy Metsästyslaissa (28.6.1993/615) 5 § (13.7.2018/555) lueteltuihin riistalajeihin.

Linnuston osalta selostuksessa vaihtoehdossa VE 1 vaikutukset läheiseen FINIBA-alueeseen arvioidaan erittäin suureksi kielteiseksi ja kosteikkolinnuston osalta suureksi kielteiseksi ja vaihtoehdossa VE2 vaikutukset arvioidaan suureksi kielteiseksi ja kosteikkolinnuston osalta kohtalaisiksi.

Kanalintujen osalta tuodaan kirjallisuutta hyvin esille. Havaittu soidin on 740 m etäisyydellä lähimmästä voimalasta. Epävarmaksi arvioituun soitimeen etäisyyttä on alle 200 m ja tämän soitimen häviäminen ja siirtyminen arvioidaan mahdolliseksi. Teeren soitimia sijoittuu lähimmillään 150 m etäisyydelle voimaloista. Selostuksessa vaikutukset kanalintuihin arvioidaan vähäisiksi kielteisiksi. Luke näkee, että kanalintujen osalta vaikutusten arvioinnissa saattaa olla riski virhearvioille. Varsinkin, kun huomioidaan muu rakentuva tai suunnitteilla oleva tuulivoima.

Tältä osin Luke nostaa esille aiemmin lausumaa: pienetkin soittimet voivat olla merkittäviä paikalliselle poikastuotannolle. Lisäksi koppeloiden pesimädispersaali soidinten ympärillä määrittää paikallisesti alueen metsokannan, ei pelkästään soivien koiraiden määrä yhdellä soidinalueella. Soidinselvitysten tulokset ovat tärkeitä ja ne olisi syytä ottaa huomioon voimaloiden sijoittelussa.

Selostuksessa kuvaillaan hankkeen rakentumista saukon ja majavan elinympäristöön ja vähän myös mahdollisia vaikutustapoja. Hankealueella havaittiin majavaa kaikkina selvitysvuosina 2023–2025. Majavan osalta olisi syytä kuitenkin perehtyä lisää siihen, millaisia elinympäristövaatimuksia lajilla on ja sitä kautta pohtia vaikutusten arvioinnissa millä tavoin hanke voi lajiin potentiaalisesti vaikuttaa ja millä tavoin hankkeessa näitä mahdollisia vaikutuksia voidaan välttää.

Vedenlaadulle arvioidaan muodostuvan väliaikaista heikentymistä pienellä alueella Kasalanjokea. Häiriövaikutuksia arvioidaan syntyvän saukolle ja euroopanmajavalle. Saukolle molemmista hankevaihtoehdoista arvioidaan kohdistuvan vähäinen kielteinen vaikutus, majavalle sen sijaan vaihtoehdon VE1 vaikutus arvioidaan suureksi ja VE2 kohtalaiseksi. Vaikutusten lieventämiseksi selostuksessa ehdotetaan, että Halssintien parannus tulisi toteuttaa ajankohtana, jolloin valumat jäisivät mahdollisimman pieneksi.

Luke näkee, että selostuksessa tuodaan laajasti esille kirjallisuutta ja kirjallisuudessa esitettyjä varoetäisyyksiä. Lisäksi vaikutusten arvioinnissa käytetään monessa kohden varovaisuusperiaatetta.

Mahdollisia yhteisvaikutuksia muiden hankkeiden ja sähkönsiirron kanssa pohditaan selostuksessa tavallista monipuolisemmin sekä linnuston että muun eläimistön osalta. Selostuksessa tuodaan esille riski yhteisvaikutuksille mm. ilveksen lisääntymiselinympäristöön ja hankkeen sekä sähkönsiirron osalta potentiaalinen häiriövaikutus suden ydinreviirille. Lisäksi tuodaan esille se, että häiriövaikutukset ja elinympäristöjen potentiaalinen heikkeneminen lisäävät ekologista painetta häiriöstä vapaina säilyvillä alueilla.

Linnuston osalta tuodaan esille lievennys- ja kompensatiokeinoja. Luke puoltaa kaikkia jo esitettyjä keinoja. Samalla Luke peräänkuuluttaa niiden lajien kohdalla, joilla vaikutuksia arvioidaan syntyvän, että hankkeen jatkosuunnittelussa edelleen perehdyttäisiin sellaisiin lievennyskeinoihin ja mahdollisuuksiin, joilla hanke voidaan toteuttaa siten, että vaikutuksia syntyisi mahdollisimman vähän.

3 Lausunnon tiivistelmä

Selostus hyödyntää laajasti kirjallisuutta, varovaisuusperiaatetta sekä tarkastelee tavanomaista monipuolisemmin yhteisvaikutuksia muun rakentamisen kanssa. Linnuston osalta esitettyjä lievennys- ja kompensatiokeinoja pidetään perusteltuina. Luke katsoo aiheelliseksi, että hankkeen jatkosuunnittelussa edelleen perehdytään mahdollisiin lievennyskeinoihin vaikutusten minimoimiseksi.

Sirpa Thessler

Johtaja

Hyväksytty Luken prosessinhallintajärjestelmässä 21.01.2026 klo 14:07:40.

Lausunnon valmistelija(t):
Saara Kattainen

Liitteet:

Tiedoksi: