

Asia: Lausuntopyyntö tuulivoimaa koskevan Pahkanen osayleiskaavan kaavaehdotuksesta

Kurikan kaupunki
kurikan.kaupunki@kurikka.fi

Lausunto

1 Johdanto

Äijäntuuli Oy suunnittelee tuulivoimahanketta Kurikan ja Teuvan kuntarajalle Paukkakorpi-Pahkanen alueelle. Voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä. Hanke koostuu kolmesta voimalasta, joista yksi sijoittuu Kurikkaan ja kaksi Teuvalle.

2 Lausunto

Pyydettyä lausuntonaan Luonnonvarakeskus esittää seuraavan.

Lausunnossaan Luke keskittyy Metsästyslaissa (28.6.1993/615) 5 § (13.7.2018/555) lueteltuihin riistalajeihin.

Selostuksessa kerrotaan, että tehdyssä suurpetoselvityksessä ei havaittu suurpetojen pesäpaikkoja. Lisäksi todetaan, että hankealue on susireviirin etelä- ja itäreunaa. Selostuksen mukaan alueella havaitaan kaikkia neljää suurpetoa. Luke huomauttaa, että hanke sijaitsee tulkitulla reviirillä keskeisemmin ja siten toteamus siitä, että alue on reviirin reunaa, antaa tilanteesta vääränlaisen käsityksen. Samalle susireviirille sijoittuu useita muita hankkeita ja onkin syytä tarkastella kaavan tulevaisuudessa vaiheissa yhteisvaikutuksia.

Kaava-alue sijoittuu Suupohjan metsien (FINIBA) alueelle. Tälle alueella sijoittuu myös muita hankkeita. Hankealueelta ei löydetty metson soittimia, mutta metso on kyseisen FINIBA alueen yksi kriteerilajeista. Yhteisvaikutusten arviointi hankkeen jatkosuunnittelussa myös tässä kohden korostuu.

Selostuksessa todetaan, että tutkimusten mukaan on todennäköistä, että eläimet palaavat tuulivoima-alueilla sijaitseville elinalueille myöhemmin ja sopeutuvat elinympäristön muutoksiin. Sopeutumisesta tuulivoimaan ei kuitenkaan ole todellisuudessa erityisemmin olemassa kirjallisuutta.

Luke huomauttaa, että kirjallisuutta myös sopeutumiseen liittyvistä haasteista löytyy runsaasti (esim. Geffroy ym. 2015, Hendry ym. 2008, Robertson & Hutto 2006, Schlaepfer ym. 2003). Sopeutuminen epäedulliseen ympäristöön voi johtaa ekologiin ansoihin, jolloin houkuttelevalla vaikuttava elinympäristö heikentääkin selviytymistä; lisääntyneeseen kuolleisuuteen esimerkiksi törmäysten kautta; elinympäristöjen laadun pitkäaikaiseen heikkenemiseen ja geneettisiin muutoksiin, mikäli tapahtuu eriytymistä populaatioiden sisällä tottuneiden ja häiriötä välttävien välillä. Tottuminen voi lisätä altistumista petojen, liikenteen tai ihmistoiminnan riskeille, ekosysteemitason muutoksia, kuten kilpailun tai peto-saalis-suhteiden vääristymistä. Laji voi myös tulla riippuvaiseksi ihmisen rakenteista, mikä tekee populaatiosta haavoittuvan olosuhteiden muuttuessa.

Elinympäristöjen pirstoutumista tarkastellessa on syytä huomioida se, että monet tarkastelluista lajeista käyttävät tavallisia talousmetsiä osana elinympäristöään. Lisäksi Luke tuo esille, että susihavainnot kertyvät sieltä, missä ihmiset liikkuvat. Siten niiden perusteella ei voida tehdä johtopäätöksiä siitä, missä susireviirin keskeiset paikat sijaitsevat.

3 Lausunnon tiivistelmä

Luonnonvarakeskus tuo esille, että johtopäätöksiä susireviirin keskeisistä paikoista, ei voida tehdä TASSU-havaintojen perusteella. Havaintoja kertyy sieltä, missä ihmiset liikkuvat. Luke huomauttaa, että selostuksessa annetaan ymmärtää hankealueen sijoittuvan susireviirin reunalle. Karttatarkastelun perusteella hankealue sijoittuu keskeisemmin susireviirille, kuin annetaan ymmärtää. Hankkeen jatkotarkastelussa yhteisvaikutusten arvioinnin merkitys useiden lajien osalta korostuu, sillä hankealueen ympäristöön on suunnitteilla monenlaista maankäyttöä.

Sirpa Thessler

Johtaja, Luonnonvarat

Hyväksytty Luken prosessinhallintajärjestelmässä 16.12.2025 klo 14:20:52.

Lausunnon valmistelija(t):
Saara Kattainen

Liitteet:

Tiedoksi: