

Asia: Lausuntopyyntö Kalajoen Tallikallion tuulivoimahankkeen YVA-selostuksesta (POPELY/741/2024)

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus
kirjaamo.pohjoispohjanmaa@ely-keskus.fi

Lausunto

1 Johdanto

Neoen Renewables Finland Oy suunnittelee 17 (ohjelmavaiheessa 22) voimalan VE1 tai 6 voimalan (VE2) Tallikallion tuulivoimahanketta Kalajoen kaupungin alueelle, keskustaajaman eteläpuolella. Suunniteltujen voimaloiden kokonaiskorkeus on 300 m. Hankkeen sähkönsiirron suunnitteluperiaatteena on ollut välttää uusien ilmajohtojen rakentaminen ja hankkeessa tarkastellaan sähkönsiirtoa tehtäväksi maakaapelina.

2 Lausunto

Pyydettyä lausuntonaan Luonnonvarakeskus esittää seuraavan.

Lausunnossaan Luke keskittyy Metsästyslaissa (28.6.1993/615) 5 § (13.7.2018/555) lueteltuihin riistalajeihin.

YVA-selostuksessa vaikutuksia eläimistöön on arvioitu huolellisesti. Myös yhteisvaikutuksia tarkastellaan laajalle alueelle sijoittuvien ympäröivien hankkeiden osalta.

Selostuksessa vaikutuksia eläimistöön ja linnustoon arvioidaan syntyvän molemmissa vaihtoehdoissa (VE1 ja VE2), mutta suppeamman voimalamäärän (VE2) arvioidaan vaikuttavan vähemmän.

Luke näkee kuitenkin yhä puutteena, että hankealueen metsäkanalintuja on kartoitettu vain yhtenä vuonna. Useampana peräkkäisenä vuonna tehty soidinpaikkaselvitys antaisi paremman kuvan alueen merkityksestä kanalinnuille, kuin yksittäisenä keväänä tehty selvitys, sillä soidinten esiintyminen riippuu tällä syklisellä lajiryhmällä mm. alueen sen hetkisistä kanalintukannoista. Myös soidinten havaittavuus vaihtelee vuodesta toiseen esimerkiksi kevään edistymisestä ja sääoloista riippuen. Yhden vuoden aineisto on altis satunnaisvaihtelulle ja siten lisää epävarmuutta. Tätä epävarmuutta olisi syytä huomioida paremmin tehdyssä vaikutusten arvioinnissa.

Tämä epävarmuus korostuu, kun selostuksessa kerrotaan, että selvityksen perusteella alueella on kohtalainen metsokanta ja havaintojen perusteella ei voida poissulkea pienen soidinkeskuksen sijoittumista alueelle. Lisäksi alueella on havaittu teeren soitimia 5 ja pyitä havaittiin 11 eri paikassa.

Selostuksessa tuodaan hyvin esille erilaisia lievennyskeinoja esim. voimaloiden runkojen maalaaminen törmäämisten välttämiseksi. Selostuksessa todetaan kuitenkin myös, että hankkeen selvityksissä ei havaittu metson soitimia, joten linnustovaikutuksia ei ole niiden osalta tarpeen lieventää. Tältä osin Luke huomauttaa, että esim. voimaloiden maalaaminen olisi keskeistä alueella esiintyvien lintujen törmäyksien välttämiseksi, eikä siten ole suoraan soitimiin liittyvä lievennystoimi.

3 Lausunnon tiivistelmä

Luke näkee puutteena, että metsäkanalintuja on kartoitettu vain yhtenä vuonna. Yhden vuoden aineisto lisää epävarmuutta varsinkin, kun alueella on havaittu kohtalainen metsokanta, useita teeren soidinpaikkoja sekä pyyn esiintymiä. Selostuksessa esitetyt lieventämiskeinot, kuten voimaloiden maalaaminen törmäysten vähentämiseksi ovat tärkeitä. Luke huomauttaa, että niiden tarvetta ei tulisi rajata pelkästään soitimien olemassaoloon, vaan ne ovat olennaisia alueella esiintyvien lintujen törmäysten välttämiseksi.

Sirpa Thessler

Johtaja, Luonnonvarat

Hyväksytty Luken prosessinhallintajärjestelmässä 10.09.2025 klo 13:56:40.

Lausunnon valmistelija(t):
Saara Kattainen

Liitteet:

Tiedoksi: