

Asia: Ruohoinenmäen tuulivoimahanke, Kurikka, Seinäjoki ja Parkano, Ympäristövaikutusten arviointiohjelma YVA (EPOELY/1501/2022)

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus
kirjaamo.etela-pohjanmaa@ely-keskus.fi

Lausunto

1 Johdanto

Solarwind Finland Oy suunnittelee 10 voimalan tuulivoimahanketta Kurikan Ruohoinenmäen alueelle. Hankealue on n. 1860 ha kokoinen ja suunniteltujen voimaloiden kokonaiskorkeus on 261 m. Liittyminen sähköverkkoon tapahtuu 110 kV maakaapelilla.

2 Lausunto

Pyydettyä lausuntonaan Luonnonvarakeskus esittää seuraavan.

Lausunnossaan Luke keskittyy Metsästyslaissa (28.6.1993/615) 5 § (13.7.2018/555) lueteltuihin riistalajeihin.

Hankealueelle suunnitellaan tehtävän maastokauden 2025 aikana mm. lintujen muutonseurannat, metsäkanalintujen soidinkartoitukset, pesimälinnustoselvitys, saukkoselvitys ja suurpetoselvitys.

Linnustokartoitusten osalta Luke huomauttaa, että kanalinnuilla on voimakkaat vuosien väliset vaihtelut kannansuuruudessa, joten laskentojen toteuttaminen vain yhtenä vuonna saattaa antaa väärän kuvan alueen merkityksestä lisääntymisympäristönä (etenkin jos kannat ovat alhaiset). Yhden vuoden aineisto on altis satunnaisvaihtelulle. Tällöin tulosten tulokinnassa ja johtopäätöksissä on syytä olla varovainen.

Pistelaskennan osalta Luke huomauttaa, että tällaiselle rajatulle alueelle, jolta tarvitaan kattavaa tietoa linnustosta, luonnollinen vaihtoehto olisi koko alueen kattava kartoituslaskenta. Tämän menetelmän tavoitteena on kartoittaa alueen kaikki linnut.

Suurpetoselvityksen osalta ohjelmassa kuvaillaan miten suurpetolajien pesintään viittaavia merkkejä tullaan etsimään. Selostuksessa todetaan, että suden pesäpaikan etsiminen onnistuu melko luotettavasti.

Luke huomauttaa, että suden pesäpaikan määrittäminen sellaisessakin tapauksessa, että pesinnästä on GPS-aineistoa, on haastavaa. Pesät sijaitsevat usein vaikeassa maastossa, mihin ihminen ei helposti hakeudu. Pesän löytäminen ilman erittäin tiheää alueen haravointia, ei ole esitetyillä keinoilla todennäköistä.

On myös syytä huomioida, että lumijälkien perusteella ei voida tehdä arvioita suurpetojen pesinnästä. Esimerkiksi suden tapauksessa sen tilankäyttö pesintäajan ulkopuolella poikkeaa pesintäajasta. Näin ollen suden liikkumiseen liittyvät havainnot lumisena aikana eivät todennäköisesti kerro sen pesäpaikan sijainnista.

Riistakameraseurantaa ei kuvailla ohjelmassa tarkemmin. Sen osalta Luke huomauttaa yleisesti, että kameroiden määrän pitäisi olla merkittävän iso, jotta riistakameroilla voidaan saada tällaisista laajalla alalla liikkuvista lajeista ja niiden esiintymisestä tietoa.

Yhteisvaikutusten osalta ohjelmassa kerrotaan, että selostusvaiheessa huomioidaan ne hankkeet, jotka ovat olemassa tai joiden osayleiskaava on hyväksytty kunnassa. Tämänhetkisen tuulivoimasuunnittelun volyymin ollessa suuri, olisi tärkeää huomioida kaikki tiedossa olevat hankkeet ja niiden potentiaalinen yhteisvaikutus merkittävän lajiston osalta. Luke huomauttaa, että osalla lajeista mahdollinen vaikutusalue (yhteisvaikutukset) saattaa olla hyvin laaja. Tilanne on tällainen, kun samoille reviireille (esim. suurpedot) ja lajin esiintymisalueille suunnitellaan useita tuulivoimahankkeita.

Hankkeen vaikutuksia arvioidessa on tärkeää huomioida, että yhtenäiset häiriöttömät luontoalueet ovat tärkeitä ihmistoimintaa karttaville lajeille kuten suurpedot.

Pintavesistöjen kannalta on olennaista suunnitella hankkeen työt ja rakenteet niin, että vältetään kaikkea kiintoainekuormitusta alueen uomiin. Valumavesien ohjailu, ojien selkeytsaltaat, maansiirtotöiden ajoitus, voimaloiden, sähkönsiirtolinjojen ja huoltoteiden sijoitus alueelle on tehtävä lähivesistöt huomioiden.

Yhteisvaikutuksia tarkastellessa tulee huomioida, että jokivesistössä vesistöön päätyvä kuormitus (erityisesti humuskuormituksen tapainen hienojakoinen aines) vaikuttaa veden laatuun kuormituspisteestä alavirtaan päin koko joen matkalla, toki laimentuen virtaaman kasvaessa.

3 Lausunnon tiivistelmä

Hankkeessa suunnitellaan perusteellisempia selvityksiä mm. suurpetoihin liittyen, sillä alueella pyritään löytämään näiden lisääntymisalueet. Luke tuo esiin kuitenkin haasteita selvityksissä. Lumijälkilaskenta ei mainitussa mittakaavassa todennäköisesti kerro riittävästi alueen merkityksestä suurpetojen lisääntymiselinympäristönä. Lisäksi suunnitelluilla menetelmillä voi olla haastavaa löytää mm. suden lisääntymisalueita. Ohjelmassa ei kuvailla mm. riistakameroiden määrää, mutta yleisesti Luke huomauttaa, että kameroiden määrän pitäisi olla merkittävän iso, jotta riistakameroilla voidaan saada tällaisesta laajalla alalla liikkuvasta lajista ja sen esiintymisestä tietoa. Kanalinuilla on voimakkaat vuosien väliset vaihtelut kannansuuruudessa, joten laskentojen toteuttaminen vain yhtenä vuonna saattaa antaa väärän kuvan alueen merkityksestä lisääntymisympäristönä. Yhden vuoden aineisto on altis satunnaisvaihtelulle.

Nina Peuhkuri

Kehittämispäällikkö, johtava tutkija

Hyväksytty Luken prosessinhallintajärjestelmässä 27.06.2025 klo 08:48:57.

Lausunnon valmistelija(t):
Saara Kattainen

Liitteet:

Tiedoksi: