

Asia: Lausuntopyyntö - Aurinkoketun aurinkovoimahankkeen YVA-ohjelma, Säkylä ja Huittinen (VARELY/1060/2024)

Varsinais-Suomen ELY-keskus
kirjaamo.varsinais-suomi@ely-keskus.fi

Lausunto

1 Johdanto

Sky Power Finland Oy suunnittelee 203 ha (VE1) tai 145 ha (VE2) aurinkovoimahanketta Säkylän kunnan ja Huittisten kaupungin alueille. Sähköverkkoliityntää suunnitellaan Fingrid Oyj:n Huittisten kytkinasemalle. Suunnitellut vaihtoehtoiset sähkönsiirtoreitit ovat kokonaispituuksiltaan noin 8,0–9,4. Kaikissa kolmessa vaihtoehtoisessa sähkönsiirtoreitissä tarkastellaan 33 kV maakaapelireittiä nykyisen Fingrid Oyj:n johtokäytävän rinnalle, josta reitti jatkuu 400 kV voimajohtona kytkinasemalle.

2 Lausunto

Pyydettyä lausuntonaan Luonnonvarakeskus esittää seuraavan.

Lausunnossaan Luke keskittyy Metsästyslaissa (28.6.1993/615) 5 § (13.7.2018/555) lueteltuihin riistolajeihin.

Aurinkovoimaloiden alue on laaja alue, jossa tilaa ja siten eläinten liikkumista rajataan aidoin. Aurinkovoimalat lisäävät alueen pirstoutuneisuutta ja muutokset ovat pitkäaikaisia. Aurinkovoimaloiden vaikutuksia eläimistöön ei vielä tunneta hyvin, mutta voimaloilla saattaa olla joillekin lajeille muitakin vaikutuksia kuin elinympäristön menetys tai heikentyminen.

Luken tietojen perusteella hankealueella on merkitystä useiden eri direktiivilajien elinympäristönä.

Hankealue sijoittuu Köyliön susireviirin (status: lauma 100 % TN) ydinalueelle (alue, jolla tapahtuu lisääntyminen). Hankealueelta ja/tai sen välittömästä läheisyydestä on tehty kesäaikaisia pentuehavaintoja. Lisäksi alueelta ja/tai sen läheisyydestä on tehty havaintoja myös myöhemmistä pentueen oleskelupaikoista. Suurpedoista alueella esiintyy suden lisäksi säännöllisesti myös ilves.

Suurpetojen osalta Luke näkee tärkeäksi, että hankkeessa selvitetään huolellisesti hankkeen mahdolliset vaikutukset ja yhteisvaikutukset muiden ympäristöön sijoittuvien maankäyttöhankkeiden kanssa.

Aluetta halkovalla Sonnilanjoella saukko on säännöllinen kulkija, lisäksi hankerajauksen sisällä pesii euroopanmajava. Luke näkee tarpeelliseksi alueella tehtäväksi saukkoinventoinnin. Saukon osalta vaikutuksia pohtiessa kannattaa huomioida, että lisääntymistuloksen kannalta keskeisin tekijä on talvella sulana pysyvien saalistuspaikkojen saatavuus elinpiirillä. Jos talvinen ruokailualue hävitetään, lisääntymistä ei voi tapahtua ja myös lisääntymispaikka häviää. Liikenne on myös saukolle uhka, joten hankkeen myötä lisääntyvä liikenne saattaa vaikuttaa lajin menestykseen.

Saukkoinventointi tulisi toteuttaa kulkemalla uuden maastokäytävän osalta suunnittelualueen vesistöjen rannat kauttaaltaan läpi. Mikäli saukon käyttämien vesistöjen yli kohdistuu rakentamista, tulee sauikko huomioida sillan tai rummun rakenteissa ja rakentamisen ei tule kohdistua saukon lisääntymis- ja levähdyspaikkojen läheisyyteen.

Alueella esiintyy metsäkanalinnuista ainakin metso ja pyy. Hankealueen läheisyydessä on Luken tietojen mukaan teerien soidinpaikka ja aluerajauksen sisällä saattaa olla pieni teeren soidin. Linnustokartoitusten osalta Luke huomauttaa, että kanalinnuilla on voimakkaat vuosien väliset vaihtelut kannansuuruudessa, joten laskentojen toteuttaminen vain yhtenä vuonna saattaa antaa väärän kuvan alueen merkityksestä lisääntymisympäristönä. Yhden vuoden aineisto on altis satunnaisvaihtelulle. Tällöin tulosten tulkinnessa ja johtopäätöksissä on syytä olla varovainen. Soidinselvitysten tulokset ovat tärkeitä ja ne tulee ottaa huomioon hankkeen jatkosuunnittelussa.

Hankealueen ympärillä on useita erilaisia maankäyttöhankkeita. Hankealueen viereen (1,3 km) on suunnitteilla Korpilevonmäen tuulivoimaosayleiskaava, 5,4 km päähän Ruotanansuon tuulivoimaosayleiskaava ja 18 km päähän Taraskallion tuulivoimaosayleiskaava. Aurinkovoimahanke sijoittuu 1,7 km päähän Sun 2 Oy hanke (760 ha) ja 3,9 km päähän Green Energy Oy Huittisten hanke (149 ha). Lisäksi 11,6 km etäisyydellä on aurinkovoimahanke, josta on tehty suunnittelutarveratkaisu.

Yhtenäiset häiriöttömät luontoalueet ovat tärkeitä ihmistoimintaa karttaville lajeille kuten suurpedot. Luke näkee, että tämän hankkeen YVA-selostuksessa tulee osoittaa myös erityistä painoarvoa ympärillä sijaitsevien maankäyttöhankkeiden yhteisvaikutuksiin. Luke huomauttaa, että osalla lajeista mahdollinen vaikutusalue (yhteisvaikutukset) saattaa olla hyvin laaja. Tilanne on tällainen, kun samoille reviireille ja lajin esiintymisalueille (esim. susi, ilves) suunnitellaan useita maankäyttöhankkeita.

Lisäksi Luke huomauttaa, että rakennusaikaisten valumavesien hallintaan tulee kiinnittää erityistä huomiota koskien suunnitelma-alueen vesistöjä. Valumavesien hallinta tulisi olla tehokasta rakennusaikana ja tulee varmistaa, ettei maamassat pääse karkaamaan esim. tien penkoilta vesistöihin myöhemmissäkään vaiheissa.

Tiivis aurinkopaneelirakentaminen aiheuttaa varjostusta ja vaikuttaa laajalla alalla kenttäkerroksen kasvillisuuteen ja maaperään. Vaikutukset maaperäeliöstöön, orgaanisen aineksen hajotukseen, ravinnekiertoon ja vesitaseseen sekä hiilenkiertoon voimala-alueiden maaperässä tulisi selvittää. Lisäksi on tärkeää huomioida aurinkopaneelien sekä huoltoteiden, ojitusten ja maanmuokkauksen mahdolliset vaikutukset valumavesiin ja haasteet vesien hallinnalle. Tarvittavan sähkönsiirron (ja sitä kautta erilaisten lineaarirakenteiden lisääntyminen maisemassa) vaikutuksia tulisi myös tarkastella osana vaikutustapojen kokonaisuutta.

3 Lausunnon tiivistelmä

Hankealueella esiintyy Luken tietojen mukaan mm. susi, ilves, metsäkanalintuja, saukko ja euroopanmajava. Hankealue sijoittuu susireviirin keskeisille alueille (alue, jolla lisääntyminen tapahtuu), joten hankkeen vaikutuksia sudelle tulee tarkastella huolellisesti. Aurinkovoimaloiden alue on laaja alue, jossa tilaa ja siten eläinten liikkumista rajataan aidoin. Aurinkovoimalat lisäävät alueen pirstoutuneisuutta ja muutokset ovat pitkäaikaisia. Aurinkovoimaloiden vaikutuksia eläimistöön ei vielä tunneta hyvin, mutta voimaloilla saattaa olla joillekin lajeille muitakin vaikutuksia kuin elinympäristön menetys tai heikentyminen. Näiden elinympäristössä tapahtuvien muutosten lisäksi aurinkovoiman suunnittelussa tulee huomioida sähkönsiirtoon liittyvät seikat ja rakennusajan aiheuttama häiriö sekä huoltoteiden käytöstä aiheutuva häiriö myös rakennusvaiheen jälkeen. Hankkeen suunnittelun yhteydessä hankkeiden yhteisvaikutukset tulisi arvioida huolellisesti.

Sirpa Thessler

Johtaja, Luonnonvarat

Hyväksytty Luken prosessinhallintajärjestelmässä 26.04.2024 klo 16:42:39.

Lausunnon valmistelija(t):
Saara Kattainen

Liitteet:

Tiedoksi: