

Asia: Poikkeuslupahakemus metsäpeuran elävänä pyydystämiseen (34739)

Suomen riistakeskus, Kaakkois-Suomi
kirjaamo@riista.fi

Lausunto

1 Johdanto

Suomen riistakeskus pyytää lausuntoa ja vastauksia ao. kysymyksiin ohessa liitetyn hakemuksen mukaisessa asiassa. Hakija on hakenut lupaa metsäpeuran elävänä pyydystämiseen Suomenselän alueelta siirtääkseen ne Ilomantsissa sijaitsevaan riistanhoidolliseen tarhaan. Jälkeläisiä on tarkoitus laskea myöhemmin takaisin luontoon. Hakemuksen mukaan hakija on ollut yhteydessä Luonnonvarakeskukseen ennen hakemuksen laatimista.

Suomen riistakeskus pyytää lausuntoanne seuraavasti:

- 1.) Tulisiko hakemuksen mukaiseen toimintaan myöntää lupa?
- 2.) Mitä on syytä ottaa huomioon, mikäli lupa myönnetään hakemuksen mukaisesti metsäpeurojen elävänä pyytämiseen Metsästyslain 41 c §:n mukaisesti: näiden lajien tutkimus-, koulutus-, uudelleensijoittamis- ja istuttamistarkoituksessa taikka eläintautien ehkäisemiseksi?
- 3.) Liittyykö metsäpeuraan erityisiä huomioonotettavia seikkoja zoonoosien tai muiden eläinten terveyteen

2 Lausunto

Luonnonvarakeskus (jäljempänä Luke) lausuu lausuntopyyntöön seuraavasti:

Lukessa on linjattu, että se suorittaa villien eläinten pyyntejä vain tutkimus- tai seurantatarkoituksiin sekä avustaa tarvittaessa viranomaistyötä. Tästä on poikkeuksena laajat EU-tason metsäpeuran suojeluun ja tutkimukseen tarkoitetut hankkeet, jonka sisältö on tarkoin määritelty useiden organisaatioiden ja asiantuntijoiden yhteistyönä ja jonka EU-komissio on rahoittajana hyväksynyt. Luke ei myöskään suorita eläinten pyyntejä ostopalveluina.

Luke tarkentaa ko. hakemuksessa esitettyä "Olen ollut yhteydessä Luken kanssa ja he suhtautuvat hankkeeseen erittäin suotuisasti, ja ovat luvanneet asiantuntija apua eläimien elävänä pyydystämiseen ja siirtoon Ilomantsiin." toteamalla, että luvanhakijalle on vastattu hänen yhteydenottoonsa "....mahdollisen pyynnin osalta teidän on tarpeen kääntyä jonkun muun tahon puoleen." Luke on kuitenkin todennut, että jos hanke saa kaikki asiaankuluvat luvat, voi pyydettyä Luke kommentoida asiantuntijana eläinten pyyntiin ja käsittelyyn liittyviä suunnitelmia, mutta emme näe mahdolliseksi olla kyseisen toiminnan osapuoli.

Lausuntopyynnössä esitettyihin kysymyksiin Luke vastaa seuraavaa:

1. Luke pitää hakemuksessa esitettyjä tietoja puutteellisina eikä siten näe

edellytyksiä puoltaa hakemusta. Muista luvista tai kannanotoista muilta viranomaisilta kyseiseen toimintaan ei ole kerrottu tietoa eikä ole mahdollista arvioida riittävässä määrin kiinniottoprosessia yksityiskohtaisemman tiedon puuttuessa. Ylipäättään tarhaus- tai kiinniottoprosessia ei ole hakemuksessa kuvattu tarpeeksi seikkaperäisesti, jotta sen mielekkyyttä tai laillisuutta voisi arvioida. Kuten todettiin jo yllä, niin Luke ei ole ko. toiminnassa osapuoli eikä ole osallistumassa siihen toisin kuin ko. lupahakemuksessa esitetään.

2. Luke ei tunnista hakemustekstin perusteella ko. hakemuksessa esitetyn tarhauksen olevan mitään Metsästyslain 41c § luetelluista toimista. Uhanalaisten lajien osalta tämän kyseisen pykälän mukaisessa toimissa, etenkin istuttamistarkoituksessa, lienee yhteistyötahona tarpeen olla vähintään ko. lajista vastaavan viranomaistahon.

Kun kyse on muusta kuin tutkimustyöstä, nukutusaineiden käyttö metsäpeuralle edellyttää mahdollisesti erillistä luvitusta Ely:stä. Tällaisessa tapauksessa Luonnonvarakeskuksen käsityksen mukaan nukutuksen saa suorittaa vain eläinlääkäri nukutusaineisiin liittyvän lainsäädännön kriteerien mukaisesti. Hakija ei kuitenkaan ole esittänyt tähän liittyen tietoja hakemuksessa.

Luke ei ota suoraa kantaa lupahakemuksessa esitetyn kolmen eläimen tarhauksesta mielekkyydestä lajin suojeluun tai hoitoon. Yleisesti voidaan todeta, että mitä pienempi on lähtöpopulaatio, sen suurempi sen riski kuolla sukupuuttoon. Uhanalaisen lajin osalta on keskeistä, että geneettinen tausta ja monimuotoisuus on seurannassa ja hallinnassa mahdollisten lisääntyvien ja mahdollisesti luontoon vapautettavien eläinten osalta.

3. Luke näkee, että villieläinten, kuten metsäpeuran, tarhauksesta aiheutuu aina terveys- ja hyvinvointiriskejä erityisesti eläimelle. Pyyntilupahakemuksessa ei ole esitetty mitään toimenpiteitä, joilla näitä riskejä seurattaisiin ja hallittaisiin.

Lausunnon liitteenä olevasta hakemuksesta ko. siirtotoimen ja tarhauksen teknistä suorittamista tai sisältöä esim. menetelmiä tai lupavaatimuksia ole avattu. Hakemuksen tekstien perusteella Luke ei pysty arvioimaan hakemuksessa esitetyn riistatarhan perustamisen mielekkyyttä riistanhoidollisesta tai eläinten hyvinvoinnin näkökulmasta.

Johtopäätöksenä Luke esittää, että pyyntilupahakemus on puutteellinen, koska siinä ei esitetä oleellisia tietoja riittäväällä tarkkuudella tai muiden viranomaisten kannanottoja/luvitusta. Luke näkee tarpeelliseksi, että yleisemminkin käytäisiin laaja keskustelu ja pohdinta, jossa arvioitaisiin villieläinten tarhaustoimien mielekkyyttä useasta näkökulmasta.

3 Lausunnon tiivistelmä

Suomen riistakeskus pyytää lausuntoa ja vastauksia ao. kysymyksiin ohessa liitetyn hakemuksen mukaisessa asiassa. Hakija on hakenut lupaa metsäpeuran elävänä pyydystämiseen Suomenselän alueelta siirtääkseen ne Ilomantsissa sijaitsevaan riistanhoidolliseen tarhaan. Jälkeläisiä on tarkoitus laskea

myöhemmin takaisin luontoon. Johtopäätöksenä Luke esittää, että pyyntilupahakemus on puutteellinen, koska siinä ei esitetä toimintaa riittävällä tarkkuudella sen arvioimiseksi eikä kerrota muiden viranomaisten kannanotoista tai mahdollisista luvista. Hakemuksessa kerrotaan virheellisesti, että Luke on luvannut asiantuntija-apua eläinten pyydystämiseen. Luke ei osallistua ko. toimintaan.

Sirpa Thessler

Johtaja, Luonnonvarat

Hyväksytty Luken prosessinhallintajärjestelmässä 22.08.2024 klo 15:10:49.

Lausunnon valmistelija(t):

Antti Paasivaara

Katja Holmala

Liitteet:

Tiedoksi: