Asia: Lausuntopyyntö Lehmikorven tuulivoimaosayleiskaavaluonnoksesta

Keuruun kaupunki
kirjaamo.kaavoitus@keuruu.fi

Lausunto

1 Johdanto

Pohjan Voiman Lehmikorven Tuulipuisto Oy suunnittelee 12 voimalan tuulivoimapuistoa Keuruun kaupungin Lehmikorven alueelle. Voimaloiden enimmäiskorkeus on 300 m (ohjelmavaiheessa 330 m) ja hankealueen pinta-ala on n. 2 445 ha. Sähkönsiirron osalta tarkastellaan sekä maakaapeli että ilmajohtovaihtoehtoa. Suunnittelualueella on useita lampia ja alueen metsät ovat pääasiassa talouskäytössä. Lausunto on samansisältöinen Luonnonvarakeskuksen hankkeen YVA-selostuksesta antaman lausunnon kanssa.

2 Lausunto

Pyydettynä lausuntonaan Luonnonvarakeskus esittää seuraavan.

Lausunnossaan Luke keskittyy Metsästyslaissa (28.6.1993/615) 5 § (13.7.2018/555) lueteltuihin riistalajeihin.

Selostuksen mukaan hankealueella havaittiin yksi metson soidin ja kuusi teeren soidinta. Metson soidinpaikka hankealueella on n. 380 m päässä lähimmästä suunnitellusta voimalasta ja n. 90 m päässä uudesta huoltotiestä. Selostuksessa arvioidaan, että hankealueen soidinpaikkaan kohdistuu vähintäänkin kohtalaista, mutta todennäköisesti merkittävää haittaa. Myös Luke näkee, että alle 400 m etäisyys voimaloiden ja soidinten välissä on olemassa olevan kirjallisuuden perusteella riittämätön.

Luke lisää tähän, että vaikutuksia syntyessä, ne saattavat olla pitkäaikaisia. Esimerkiksi metsäkanalintujen osalta Saksassa, Ruotsissa ja Itävallassa tehdyssä tutkimuksessa ei ollut mitään viitteitä siitä, että metsot tottuisivat tuulivoimaan edes 8 vuoden aikana (Coppes et al. 2020).

Luke huomauttaa, että luontoselvityksissä ei tulisi jättää kartoittamatta tavanomaisia metsäkohteita, jotta kokonaiskuva alueen linnustosta, kuten metsäkanalinnuista, ei jäisi erityiskohteiden varaan. Hankealueelta saattaa jäädä tällöin laajoja alueita kartoittamatta. Linnustokartoitusten osalta Luke huomauttaa myös, että kanalinnuilla on voimakkaat vuosien väliset vaihtelut kannansuuruudessa, joten laskentojen toteuttaminen vain yhtenä vuonna saattaa antaa väärän kuvan alueen merkityksestä lisääntymisympäristönä. Yhden vuoden aineisto on altis satunnaisvaihtelulle. Tällöin tulosten tulkinnassa ja johtopäätöksissä on syytä olla varovainen.

Yhteisvaikutusten osalta selostuksessa todetaan, että metsäkanalinnuilla elinympäristömuutoksetsaattavat heikentää soidinpaikkoja, mutta laajamittaisestakin tuulivoimarakentamisesta huolimatta tarjolle jää paljon korvaavia elinympäristöjä.

Luke huomauttaa, että tapauksissa, joissa elinympäristö muuttuu lajille käyttökelvottomaksi ja yksilöt siirtyvät muualle, lajin sisäinen kilpailu kiristyy.

Alueen ulkopuolella voi näkyä lyhytaikainen immigraatiosta johtuva positiivinen vaikutus, mutta elinympäristön tuhoutuminen on populaatiotasolla vaikutukseltaan suoraan verrattavissa kantokyvyn pienenemiseen. Hieman pidemmällä, muutaman vuoden aikavälillä, voi olla yhdentekevää populaatiotasolla, siirtyikö yksilöt muualle vai kuolivatko ne heti.

Selostuksessa todetaan, että talvella sekä kesällä havaitut merkit saukon esiintymisestä viittaavat siihen, että paikalla on pysyvä elinpiiri. Hankealueelta määritettiin kolme saukon lisääntymis- ja levähdyspaikkaa: Lehmikorpi-Myllypuro, Koninpuro-Hietasenpuro ja Pikku-Luomus-Reinikankoski. Luke huomauttaa, että mikäli saukon käyttämien vesistöjen yli kohdistuu rakentamista, tulee saukko huomioida sillan tai rummun rakenteissa ja rakentamisen ei tule kohdistua saukon lisääntymis- ja levähdyspaikkojen läheisyyteen.

Luke huomauttaa, että tuulivoiman vaikutuksista eläinlajistoomme on toistaiseksi vain vähän tietoa. On tärkeää tiedostaa, että vaikutusten mitta saattaa poiketa näistä selostuksessa tehdyistä arvioista, mikäli tuulivoiman vaikutukset ja mm. useiden alueella olevien tuulivoimapuistojen yhteisvaikutukset lajeille laajassa mittakaavassa osoittautuvat merkittävämmäksi.

3 Lausunnon tiivistelmä

Kanalinnuilla on voimakkaat vuosien väliset vaihtelut kannansuuruudessa, joten laskentojen toteuttaminen vain yhtenä vuonna saattaa antaa väärän kuvan alueen merkityksestä lisääntymisympäristönä. Yhden vuoden aineisto on altis satunnaisvaihtelulle. Tällöin tulosten tulkinnassa ja johtopäätöksissä on syytä olla varovainen. Luke näkee, että alle 400 m etäisyys voimaloiden ja kanalintujen soidinten välissä on olemassa olevan kirjallisuuden perusteella riittämätön. On myös syytä huomioida, että vaikutuksia syntyessä, ne saattavat olla pitkäaikaisia. Hankealueella sijaitsee todennäköisesti pysyvä saukon elinpiiri. Mikäli saukon käyttämien vesistöjen yli kohdistuu rakentamista, tulee saukko huomioida sillan tai rummun rakenteissa ja rakentamisen ei tule kohdistua saukon lisääntymis- ja levähdyspaikkojen läheisyyteen. Luke huomauttaa, että tuulivoiman vaikutuksista eläinlajistoomme on toistaiseksi vain vähän tietoa. On tärkeää tiedostaa, että vaikutusten mitta saattaa poiketa näistä selostuksessa tehdyistä arvioista, mikäli tuulivoiman vaikutukset ja mm. useiden alueella olevien tuulivoimapuistojen yhteisvaikutukset lajeille laajassa mittakaavassa osoittautuvat merkittävämmäksi.

Sirpa Thessler

Johtaja, Luonnonvarat

Hyväksytty Luken prosessinhallintajärjestelmässä 22.04.2024 klo 14:37:01.

Lausunnon valmistelija(t):

Saara Kattainen

Liitteet:

Tiedoksi: