

Asia: Leilisuon tuulivoimapuiston yleiskaavan valmisteluaineisto ja ympäristövaikutusten arviointiselostus

Simon kunta
simon.kunta@simo.fi

Lausunto

1 Johdanto

YVA-suunnitelmavaiheessa tarkasteltiin 14 voimalan kokonaisuutta. Luontoselvityksissä löytyi suojellun petolinnun pesäpaikka, minkä vuoksi hankkeessa muodostettiin lisäksi kaksi 8 voimalan hankevaihtoehtoa (VE1 ja VE2). Voimaloiden suunnitellun kokonaiskorkeuden osalta on myös tehty muutoksia siten, että aiemman 265 m sijaan suunnitellaan 300 m korkeita voimaloita. Hankealue sijaitsee n. 6,5 kilometriä Simon keskustasta pohjoiseen ja on kooltaan n. 1440 ha. Sähkön siirto tapahtuu maakaapelein nykyisen Fingridin 400 kV:n voimajohtolinjan varrelle rakennettavan Simojoen sähköaseman kautta.

2 Lausunto

Pyydettyä lausuntonaan Luonnonvarakeskus esittää seuraavan.

Lausunnossaan Luke keskittyy poronhoitoon ja Metsästyslaissa (28.6.1993/615) 5 § (13.7.2018/555) lueteltuihin riistalajeihin.

Poronhoito ja siihen kohdistuvien vaikutusten arviointi on toteutettu ja käyty läpi riittävän monipuolisesti. Vaikutusarviointiin on sisällytetty poronhoidon toiminnan kuvaus Isosydänmaan paliskunnassa ja hankealueella sekä erilaiset tuulipuistosta aiheutuvat mahdolliset ja todennäköiset vaikutukset poronhoitoon. Myös muiden lähialueen tuulipuistojen sekä erilaisten muiden maankäyttömuotojen mahdollisia yhteisvaikutuksia Isosydänmaan paliskunnan ja hankealueen poronhoitoon Leilisuon tuulipuistohankkeen kanssa on käyty läpi jossain määrin. Luke korostaa kuitenkin myös sitä, että etukäteen on vaikea tietää, millaisiksi vaikutukset todellisuudessa muodostuvat ja ovatko ne ehkä suuremmat kuin nyt on arvioitu. Sen vuoksi jatkuva yhteydenpito ja vuorovaikutuksen jatkaminen Isosydänmaan paliskunnan kanssa on tärkeää. Lisäksi Luke pitää tärkeänä poronhoitoon kohdistuvien vaikutusten seurannan aloittamisen, mikäli puistohanke toteutuu ja voimaloita aletaan rakentaa.

Metsäkanalintujen osalta hankkeessa on selostuksen mukaan tehty yleispiirteinen metsäkanalintujen soidinpaiikkojen inventointi maastokaudella 2021. Vuoden 2021 selvitykset kattoivat selostuksen mukaan suurelta osin vaihtoehtojen VE1 ja VE2 rajaukset, joten lisäselvityksille ei nähty tarvetta. Tehtyjen selvitysten perusteella hankealueella esiintyi kaikkia metsäkanalintulajeja (teeri, metso, pyy, riekko). Tehdyn soidinpaiikkaselvityksen perusteella metsokanta on heikko ja teerikanta runsas. Alueella esiintyi riekkoja varsin runsaasti. Pyyreviireitä havaittiin muutama.

Luke näkee soidinpaiikkaselvitykset puutteellisena. Suunnitelluista VE1/VE2 hankealuevaihtoehtoista jäi suuri osa hankealueesta kartoittamatta (Kuva 132., YVA-selostuksen s. 226).

Lisäksi selvitykset toteutettiin vain yhtenä vuonna ja ne keskitettiin karttatarkastelun perusteella potentiaalisille paikoille. Yhden vuoden aineisto on altis satunnaisvaihtelulle. Tällöin tulosten tulkinnassa ja johtopäätöksissä on syytä olla varovainen. Luontoselvityksissä ei tulisi jättää kartoittamatta tavanomaisia metsäkohteita, jotta kokonaiskuva alueen linnustosta, kuten metsäkanalinnuista, ei jäisi erityiskohteiden varaan.

Hankealue ei sijoitu tunnetuille susireviireille, mutta alueelta tehdään vuosittain muutamia havaintoja karhuista ja ahmoista. Hankealueelta on tehty havaintoja ilveksestä pentujen kanssa. Suurpetojen osalta Luke tuo esille, että tehdyt ja suunnitellut selvitykset mahdollistavat vain karkean arvion ko. lajien esiintymisestä alueella. Alueen merkitystä näiden lajien lisääntymis- ja levähdysalueina ei voida näiden selvitysten avulla määrittää.

Hankkeen ympäristöön (50 km säteellä) sijoittuu 25 eri vaiheissa olevaa tuulivoimahanketta, joista Leipjön laajennus (27 voimalaa) rajautuu tässä tarkasteltavaan Leilisuon hankkeeseen (YVA selostuksen s. 345, Kuva 168. Muut tuulivoimahankkeet Leilisuon hankealueen ympäristössä).

Tuulivoiman vaikutuksista eläinlajistoomme on toistaiseksi vain vähän tietoa. On tärkeää tiedostaa, että vaikutusten mitta saattaa poiketa näistä selostuksessa tehdyistä arvioista, mikäli tuulivoiman vaikutukset ja erityisesti useiden alueella olevien tuulivoimapuistojen yhteisvaikutukset lajeille laajassa mittakaavassa osoittautuvat merkittävämmäksi. Luke huomauttaa myös, että osalla lajeista mahdollinen vaikutusalue (yhteisvaikutukset) saattaa olla hyvin laaja. Tilanne on tällainen, kun samoille reviireille ja lajin esiintymisalueille (esim. suurpedot ja poro) suunnitellaan useita tuulivoimahankkeita.

3 Lausunnon tiivistelmä

Poronhoidon osalta Luke korostaa sitä, että etukäteen on vaikea tietää, millaisiksi vaikutukset todellisuudessa muodostuvat ja ovatko ne ehkä suuremmat kuin nyt on arvioitu. Sen vuoksi jatkuva yhteydenpito ja vuorovaikutuksen jatkaminen Isosydänmaan paliskunnan kanssa on tärkeää. Luke huomauttaa, että kanaintujen esiintymisen selvittämiseksi suunnittelualueella olisi ollut hyvä tehdä soidintaikkaselvitykset useampana peräkkäisenä vuotena. Tällöin soidintaikkaselvitys antaisi paremman kuvan alueen merkityksestä kanalinnuille kuin yksittäisenä keväänä tehty selvitys. Hankkeen ympäristöön on suunnitteilla muitakin tuulivoimahankkeita. Hankkeessa tulisi kiinnittää enemmän huomiota ympärillä sijaitsevien tuulivoimahankkeiden ja tulevien tuulivoimasuunnitelmien yhteisvaikutuksiin laajemmassa mittakaavassa. Luke huomauttaa myös, että osalla lajeista mahdollinen vaikutusalue (yhteisvaikutukset) saattaa olla hyvin laaja. Tilanne on tällainen, kun samoille reviireille ja lajin esiintymisalueille (esim. poro, suurpedot) suunnitellaan useita tuulivoimahankkeita. Tuulivoiman vaikutuksista eläinlajistoomme on toistaiseksi vain vähän tietoa. Vaikutusten mitta saattaakin siten poiketa tästä selostuksessa annetusta arviosta, mikäli tuulivoiman vaikutukset ja mm. useiden alueella olevien tuulivoimapuistojen yhteisvaikutukset lajeille laajassa mittakaavassa osoittautuvat merkittävämmäksi.

Nina Peuhkuri

Kehittämispäällikkö, johtava tutkija

Hyväksytty Luken prosessinhallintajärjestelmässä 02.01.2024 klo 10:08:25.

Lausunnon valmistelija(t):

Saara Kattainen

Jouko Kumpula

Liitteet:

Tiedoksi: