

AURINKOMETSÄ

Loppukeskustelua ja johtopäätöksiä



- Kasvupaikka ja metsätyyppi vaikuttavat tuntuvasti siihen onko alue hiilen nielu vaiko lähde ja kuinka paljon.
- Aurinkovoiman ilmastohyöty on arvioitava suhteessa muihin energiantuotantotapoihin. Ei niinkään metsätalouteen. Aurinkovoima on lähtökohtaisesti erittäin ilmastohyödyllistä MUTTA hyötyjä on muitakin. Menetelmiä vertailuihin eri tapauksissa tarvitaan!
- Monimuotoisuusvaikutuksissa on paljon tutkittavaa sekä aurinko- että tuulivoiman tuotannossa. Mikroilmasto muuttuu. Kasvillisuus ja eläimistö muuttuu mutta monimuotoisuus voi myös lisääntyä erityisesti maatalousympäristössä. Metsissä radikaali vähentävä vaikutus. Yhteinen ponnistus aurinko- ja tuulivoimaprojektien monimuotoisuutta lisäävistä toimista.
- Hiilikartassa on paljon potentiaalia ymmärryksen lisäämisessä. Tulosten erot kuvaavat tilanteen haastavuutta ja uutuutta kaikille asianosaisille.
- Aurinkovoimaa vähäpuustoiselle turvemaalle vettäen?
- Puiset paneelien tukirakenteet selvitykseen ja kehitykseen?



AURINKOMETSÄ

Lyhyesti hankkeesta ja jatkosuunnitelmia



- Menetelmien ja työkalujen kehittäminen aurinkovoimaloiden rakentamisen vaikutusten arviointiin.
- Kesto noin puoli vuotta, rahoittaja Pohjois-Karjalan Maakuntaliitto/Alueellisten innovaatioiden ja kokeilujen käynnistäminen (AIKO)
- Toteuttaja Luonnonvarakeskus (Luke)
- Sisältö: Ilmastovaikutusten arviointi/elinkaarianalyysi (puusto, maaperä, aurinkovoimala), monimuotoisuus, metsänomistaja –näkökulma, Hiilikartta –työkalun testaus
- Jatkotyö: Lukessa valmisteilla laaja aurinkovoimaan ja sen vaikutuksiin kohdistuva hankekokonaisuus. Valmistelua koordinoi tutkija Timo Domisch (timo.domisch@luke.fi).



POHJOIS-KARJALA
Maakuntaliitto