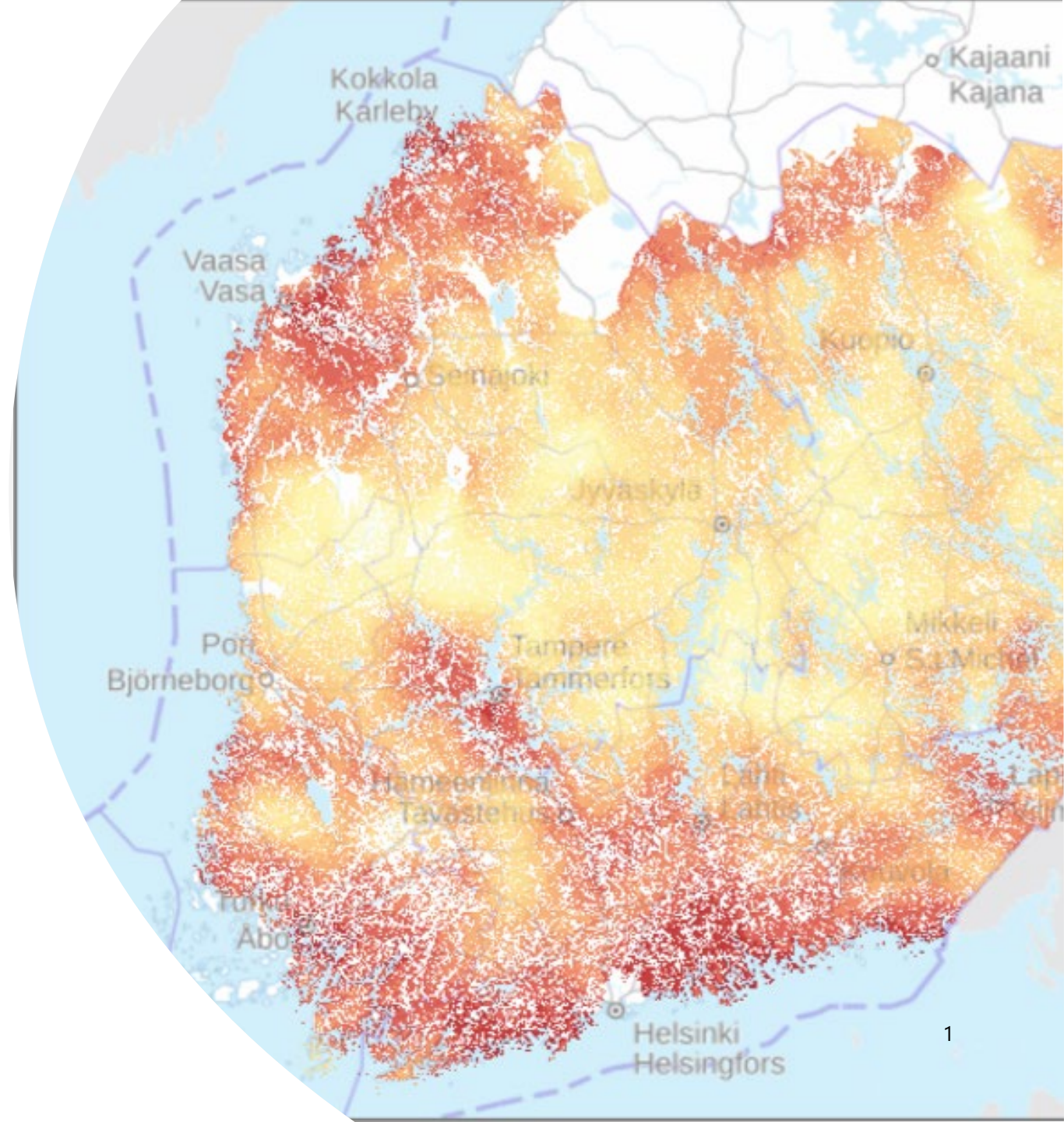


Metsien tuhoriskitiedot tehokäyttöön

Susanne Suvanto

Luke Forest Hub 3.9.2026

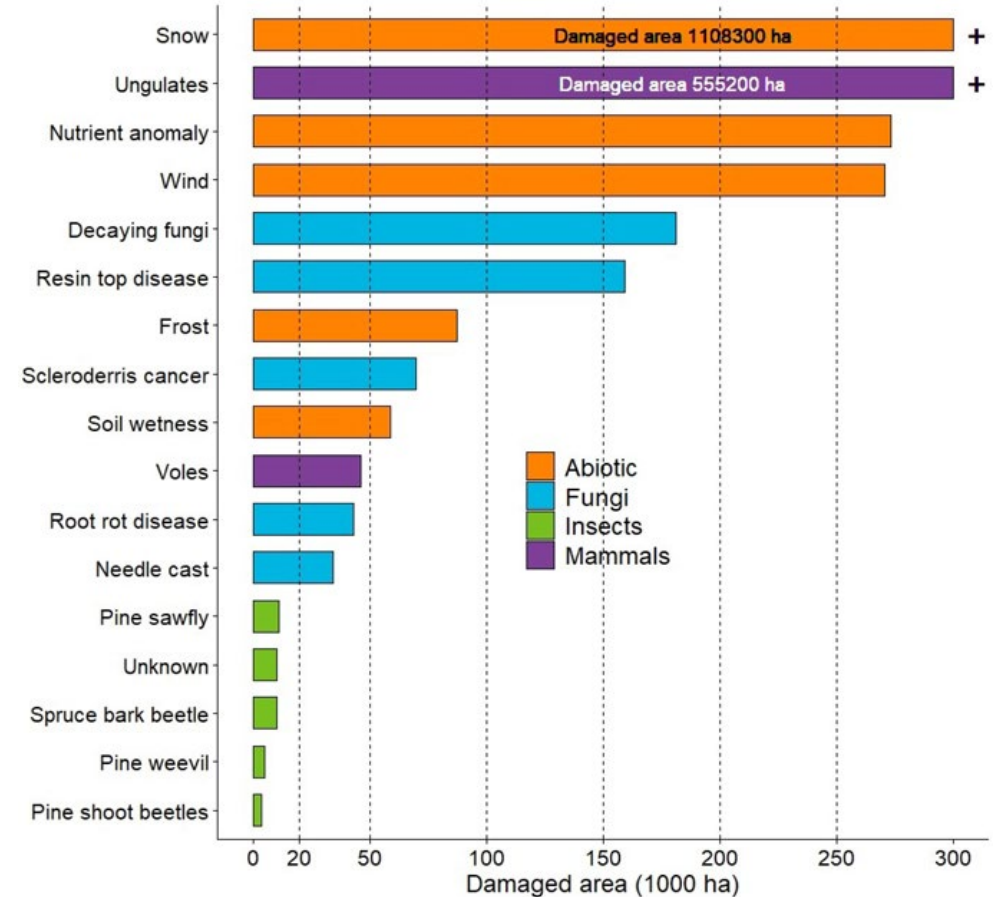


Puustotuhot aiheuttavat merkittäviä kustannuksia

Eri tuhonaiheuttajien arvioidut vuotuiset kustannukset Suomessa (Hantula et al. 2023)

Tuhonaiheuttaja	Kustannus, miljoonaa euroa
Kuusenjuurikäppä, suorat kustannukset	51,0 ^{a)}
Kuusenjuurikäppä, epäsuorat kustannukset	0,23
Männynjuurikäppä	0,47–4,40 ^{b)}
Tervasroso	3,50 ^{a)}
Kirjanpainaja	4,58–11,89
Tukkimiehentäi	0,78–29,08 ^{c)}
Mäntypistiäiset	2,78 ^{a)}
Myyrät	0,70–5,80 ^{d)}
Hirvieläimet, pääasiassa hirvi	6,57–24,26 ^{e)}
Tuulituhot	8,78–13,16 ^{a),f)}
Lumituhot	2,13–2,69 ^{g)}
YHTEENSÄ	81,52–148,79

Metsäpinta-alan perusteella vakavimmat tuhonaiheuttajat Suomessa (Korhonen et al. 2021)

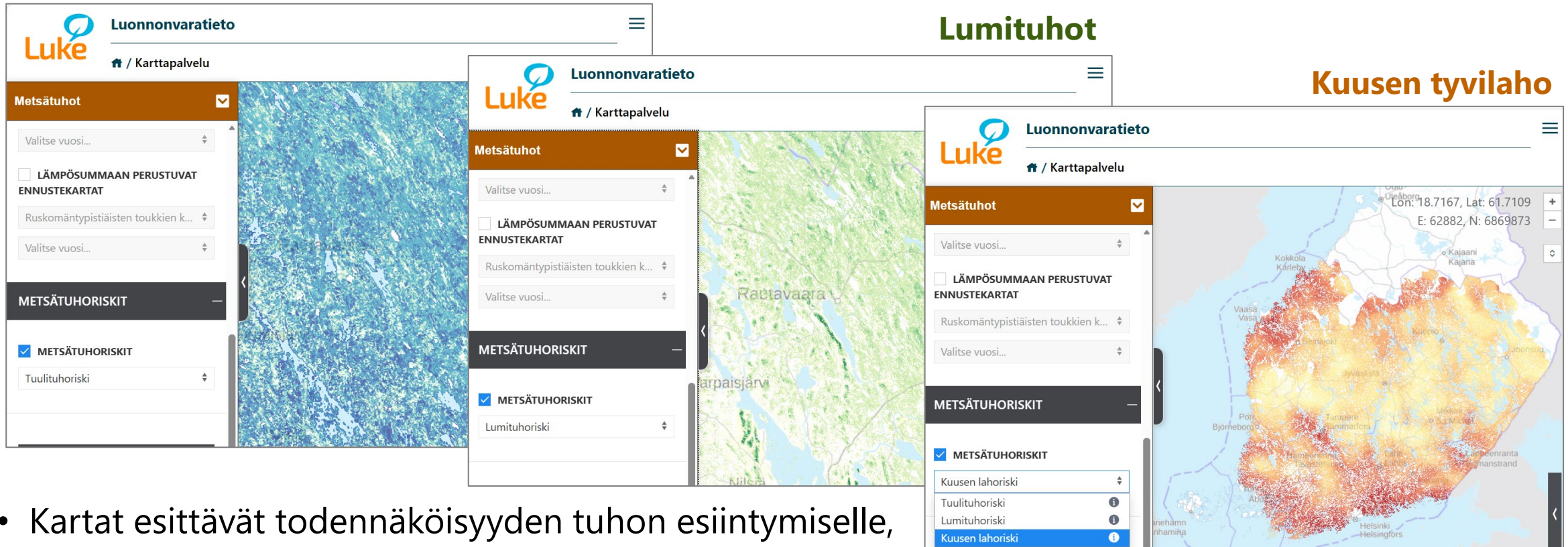


Luken metsätuhoriskikartat näyttävät paikallisen riskitason

Tuulituhot

Lumituhot

Kuusen tyvilaho



- Kartat esittävät todennäköisyyden tuhon esiintymiselle, perustuen tuhohavaintoihin ja tilastollisiin malleihin.

<https://luonnonvaratieto.luke.fi/kartat>

Metsätuhoriskikartat 2.0 – eli mitä seuraavaksi?

- **Entistä tarkempi riskitieto**
 - Uudet aineistot, esim. tarkempi metsätieto laserkeilausaineistoista
 - Ajallinen ulottuvuus: metsärakenne ja muuttuvat sää- ja ilmasto-olosuhteet
- **Riskin käytännön merkitys esiin**
 - Riskin käytännön merkitys on erilainen eri tuhonaiheuttajilla, tulkinta vaatii asiantuntemusta → Tulkitun tiedon tuominen käyttäjälle.
- **Riskitiedon räätälöinti käyttötarkoituksen mukaan**
 - Nykyisten karttojen kehitys keskittynyt metsänhoidon näkökulmiin
 - Miten tieto hyödynnettävissä eri käyttötarkoituksissa?
- **Vai jotain ihan muuta?**

Kysymyksiä keskusteluun

1. Mitä hyödyntämismahdollisuuksia näet metsätuhoriskitiedolle?
2. Millaista riskitiedon pitäisi olla, että se tulisi tehokkaasti käyttöön?