

Finanssialan tarpeet – mitä tutkimuksen tulisi tuottaa?

Luke Forest Hub 3.9.2026



Luontodata – mitä mitataan?

MITÄ ARVIOIDAAN

Riskit

Vaikutukset

Riippuvuudet

Mahdollisuudet

KEHYKSET JA TYÖKALUT

TNFD

SBTN

PBAF

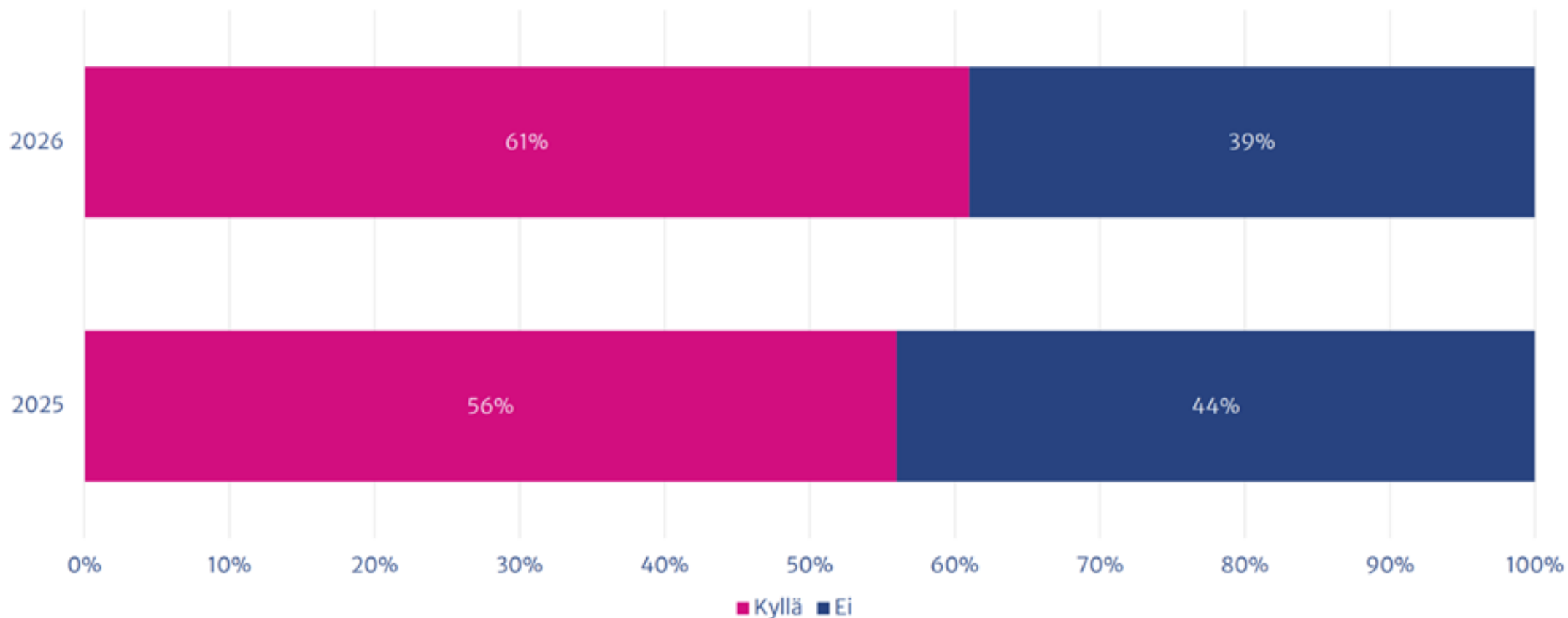
IPDD

GLOBALI TAVOITE

Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework

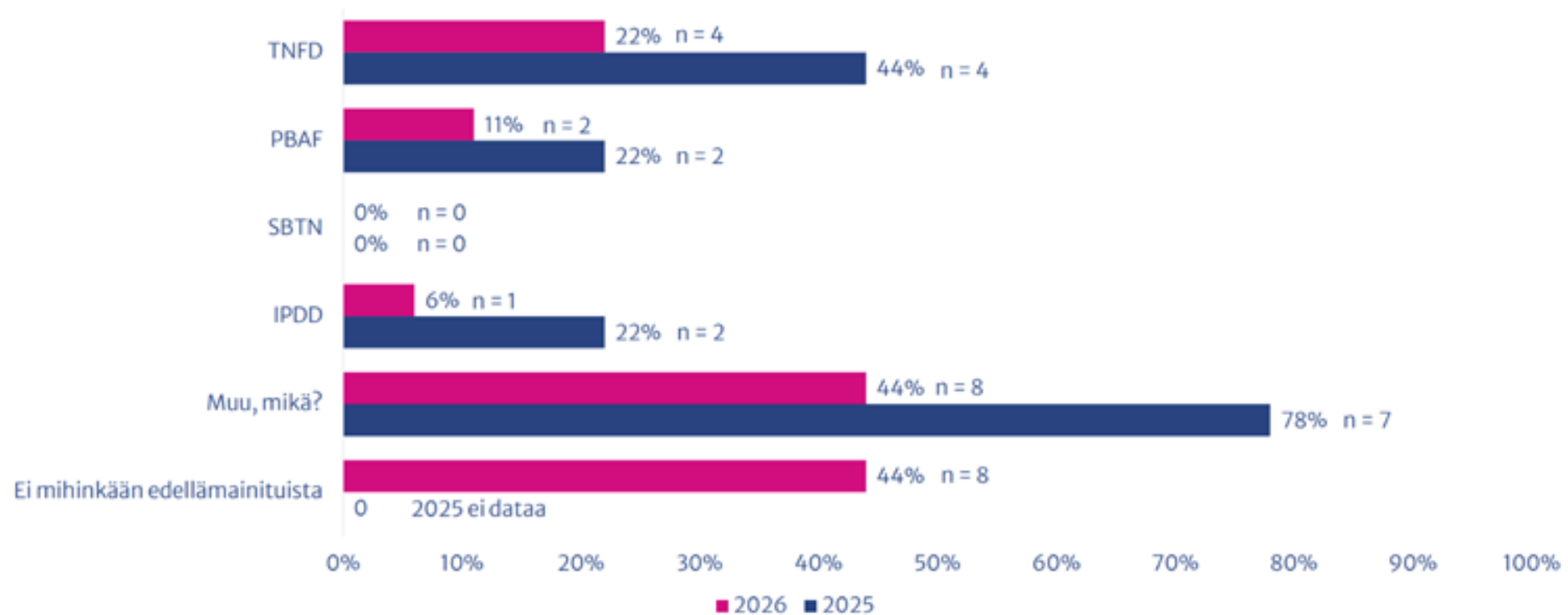
1. Identify
2. Assess
3. Manage
4. Disclose

4. Onko organisaatiolla luonto- tai biodiversiteettitiekarttaa, -strategiaa tai vastaavaa ohjeistusta? Voit tarkentaa seuraavaksi.



Vastaajien määrä: 18

3. Onko organisaatio sitoutunut tai liittynyt jäseneksi joihinkin seuraavista viitekehyksistä tai luontositoumuksista?



Vastaajien määrä: 18, valittujen vastausten lukumäärä: 23

Riskit, vaikutukset ja raportointi – kysymyksiä keskustelun pohjaksi

Riskit ja riskienhallinta

- Missä finanssialan liiketoiminta voi olla riippuvainen luonnosta ja missä luontokato voi aiheuttaa taloudellisia riskejä?
- Miten sijoituskohteiden luontoriippuvuuksia voidaan tunnistaa ja millaista tietoa on jo saatavissa?
- Mitä päätöksiä ei voida tehdä luotettavasti luontodatan puutteiden vuoksi?

Vaikutukset

- Millaisia haitallisia ja positiivisia vaikutuksia sijoituksilla voi olla luonnolle?
- Miten vaikutuksia mitataan ja voiko luonnon tila parantua sijoituksen seurauksena?

Raportointi

- Mitä raportointikehyksiä käytetään ja mitkä ovat asiakkaiden ja sijoittajien tiedontarpeet?
- Millaista dataa CSRD-, SFDR- ja TNFD-raportointi edellyttää ja missä tarvitaan eniten läpinäkyvyyttä?

Luontodatan kolme pullonkaulaa – keskustelun pohjaksi

A. Mitä dataa ei ole?

- Lajisto
- Ekosysteemien tila
- Ennallistamisen tulokset
- Paikallinen biodiversiteetti

B. Mitä dataa on olemassa, mutta ei skaalautuvasti

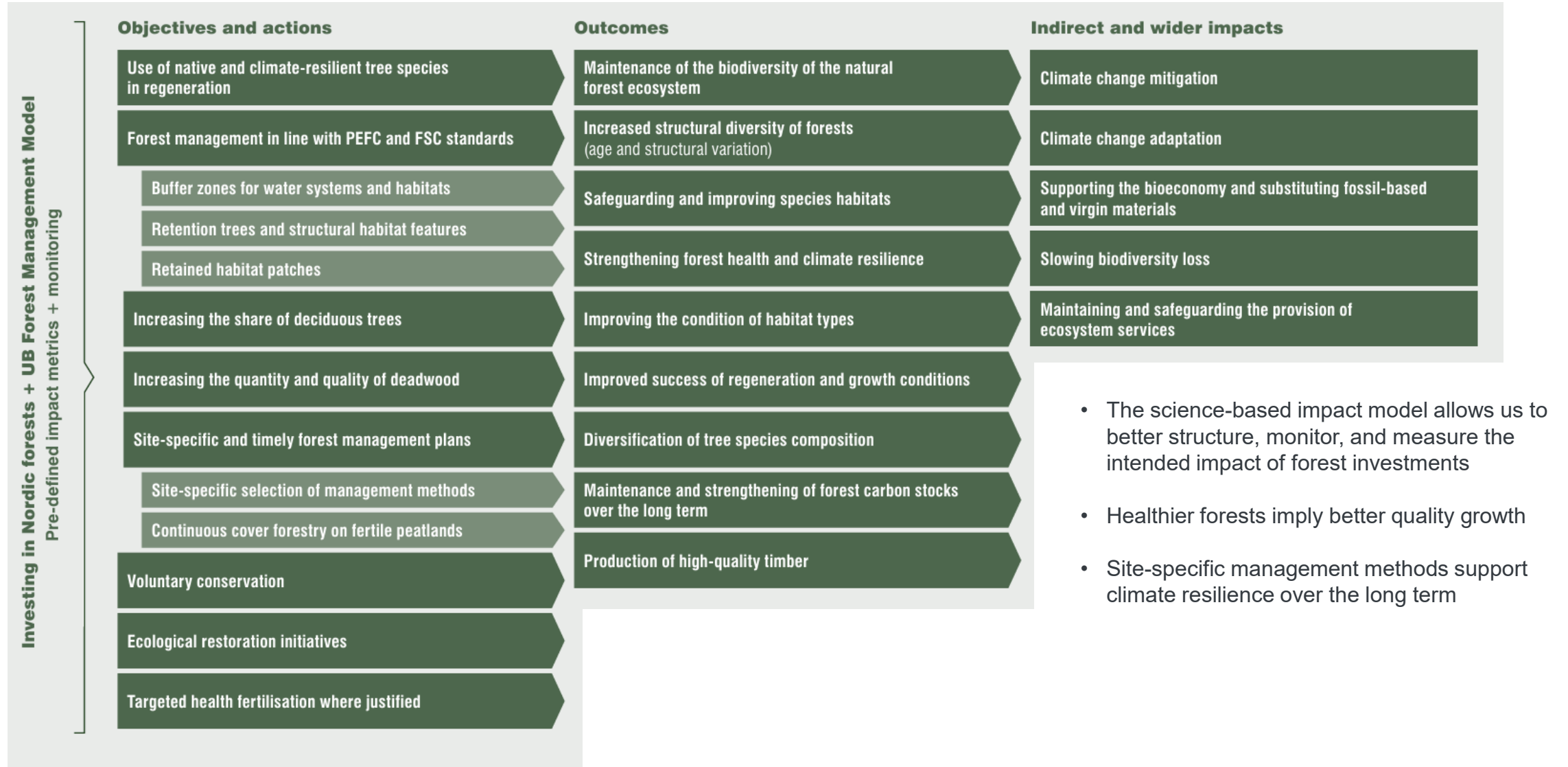
- Yksittäisissä tutkimuksissa paljon tietoa
- Ei standardoitu
- Ei koneellisesti hyödynnettävissä

C. Mitä dataa on olemassa, mutta emme tiedä mitä sillä pitäisi tehdä

- Mittareita on paljon
- Yhteys taloudelliseen päätökseen epäselvä
- Mikä muuttuja oikeasti ennustaa luontoriskiä?

Impact Investing

UB Timberland: Theory of Change Model



ESG Metrics

UB Timberland Fund

Certification:

- FSC certified area – total area in hectares and % of Fund area
- PEFC certified area – total area in hectares and % of Fund area

Site types and biodiversity:

- Protected forest area – total area in hectares and % of Fund area
- Habitat restoration – total area in hectares
- Share of native tree species - %
- Share of broadleaved trees - %
- Amount of deadwood – *in 2026*

Climate impact:

- Total carbon impact (tCO₂e/yr)
 - Total forest carbon stock (tCO₂e/yr)
 - Forest biomass carbon stock (tCO₂e/yr)
 - Annual biogenic carbon removals from forest growth (tCO₂e/yr)
 - Biogenic carbon losses from natural mortality (tCO₂e/yr)
 - Biogenic carbon losses from harvesting activities (tCO₂e/yr)
 - Soil organic carbon stock (tCO₂e/yr)
 - GHG Emissions from harvesting, transport, and processing (tCO₂e/yr)
 - GHG Emissions from forest management operations (tCO₂e/yr)
 - Carbon storage in wood-based products (tCO₂e/yr)
- Substitution effect of materials and bioenergy (tCO₂e/yr)

SFDR:

- % of investments with an environmental objective that qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy
- Taxonomy-alignment of investments based on turnover, Capex, and Opex

Physical Climate Risk:

- Physical Climate Risk level per site (low / moderate / elevated) – *internally tracked and used in investment and management decision-making.*

Principle Adverse Impact indicators – most 'Not Applicable' as the Fund does not invest in companies:

- GHG emissions (tCO₂e/yr)
- Carbon footprint (tCO₂e/yr)
- GHG intensity of investee companies
- Exposure to companies active in the fossil fuel sector
- Share of non-renewable energy consumption and production
- Energy consumption intensity per high impact climate sector
- Activities negatively affecting biodiversity sensitive areas
- Emissions to water
- Hazardous waste and radioactive waste ratio
- Violations of UN Global Compact principles and OECD Guidelines for Multinational Enterprises
- Lack of processes and compliance mechanisms to monitor compliance with UN Global Compact principles and OECD Guidelines for Multinational Enterprises
- Unadjusted gender pay gap
- Board gender diversity
- Exposure to controversial weapons (anti-personnel mines, cluster munitions, chemical weapons, and biological weapons)
- Investments in companies without carbon emission reduction initiatives
- Lack of a human rights policy

