



Metsäsektorin resilienssi kestävyys- murroksessa

Eeva Hellström 3.9.2026

Resilienssin vastakohta ei ole haavoittuvuus vaan jäykkyys

Metsäsektorin suurin riski ei ehkä ole yksittäinen häiriö — ilmastonmuutos, markkinamurros tai EU-säätely — vaan järjestelmän kyvyttömyys muuttua niiden mukana.

Järjestelmä voi olla hauras, jos se on optimoitu menneeseen maailmaan.

Metsäsektorin resilienssi kestävyysmurroksessa = kyky muuttua ilman romahdusta

- **Ekologinen resilienssi:** metsien kyky säilyttää kasvukyky, monimuotoisuus ja elinvoima muuttuvassa ilmastossa
- **Taloudellinen resilienssi:** kyky luoda arvoa, kun vanhat markkinat, tuotteet ja kustannusedut muuttuvat
- **Institutionaalinen resilienssi:** kyky purkaa polkuriippuvuuksia, uudistaa ohjausta ja muuttaa toimintamalleja
- **Yhteiskunnallinen resilienssi:** kyky ylläpitää luottamusta, hyväksyttävyyttä ja yhteistä tilannekuvaa ristiriitojen keskellä

Mitä tutkimusmaailmassa kannattaisi pohtia?

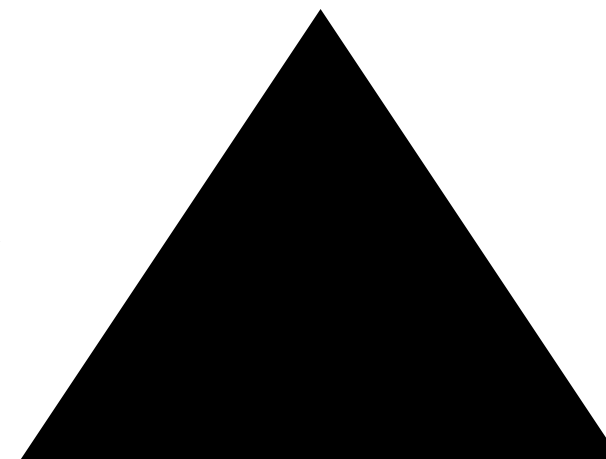
Tutkimuksen pitäisi auttaa ymmärtämään paitsi metsiä ja markkinoita, myös niitä **lukkoja, aikajänteitä ja kannustimia, jotka joko vahvistavat tai heikentävät metsäsektorin muuntautumiskykyä.**

1. Millainen metsä on resilientti vuonna 2100?
2. Millainen teollinen rakenne sopii tulevaisuuden metsiin?
3. **Mitkä lukot estävät uudistumista?**
4. Miten resilienssiä ja uudistumiskykyä mitataan tai arvioidaan?
5. Miten muuntautumiskykyä vahvistetaan?

Tutkimuksen tehtävä ei ole vain tuottaa lisää tietoa, vaan auttaa näkemään, millainen muutoskyky alalla on ja mitä siltä puuttuu.

MITEN IRTI ”LUONNONVARATALOUDEN LUKOSTA”?

Alhainen
jalostusarvo



Institutionaalinen
inertia

Polarisaatio ja
legitimiteettikriisi



TEKOJA TULEVAI- SUUDELLE